

ISSN 2518-1467 (Online),  
ISSN 1991-3494 (Print)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ  
Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің

# Х А Б А Р Ш Ы С Ы

---

---

## ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН  
Қазақстан Республикасының  
педагогикалық университетінің  
Абая

## THE BULLETIN

THE NATIONAL ACADEMY OF  
SCIENCES OF THE REPUBLIC OF  
KAZAKHSTAN  
Abai Kazakh National Pedagogical  
University

PUBLISHED SINCE 1944

# 5 (399)

SEPTEMBER – OCTOBER 2022

---

ALMATY, NAS RK

---

## **БАС РЕДАКТОР:**

**ТҮЙМЕБАЕВ Жансейіт Қансейітұлы**, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан)

## **БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ:**

**БИЛЯЛОВ Дархан Нұрланұлы**, PhD, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

## **ҒАЛЫМ ХАТШЫ:**

**ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Абай атындағы ҚазҰПУ Педагогикалық білімді дамыту орталығының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

## **РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:**

**САТЫБАЛДЫ Әзімхан Әбілқайырұлы**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Экономика институтының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 5**

**САПАРБАЕВ Әбдіжапар Жұманұлы**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Халықаралық инновациялық технологиялар академиясының президенті (Алматы, Қазақстан), **Н = 4**

**ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилян академиясы» ұлттық университетінің кафедра меңгерушісі (Киев, Украина), **Н = 2**

**ШИШОВ Сергей Евгеньевич**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К. Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және менеджмент университетінің кәсіптік білім берудің педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), **Н = 4**

**СЕМБИЕВА Ләззат Мықтыбекқызы**, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), **Н = 3**

**АБИЛЬДИНА Салтанат Қуатқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), **Н = 3**

**БУЛАТБАЕВА Күлжанат Нурымжанқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), **Н = 2**

**РЫЖАКОВ Михаил Викторович**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар және мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), **Н = 2**

**ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафихевна**, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры, (Алматы, Қазақстан), **Н = 3**

**«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Хабаршысы».**

**ISSN 2518-1467 (Online),**

**ISSN 1991-3494 (Print).**

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ (Алматы қ.). Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 12.02.2018 ж. берілген

**№ 16895-Ж** мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Тақырыптық бағыты: *әлеуметтік ғылымдар саласындағы зерттеулерге арналған.*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 300 дана.

Редакцияның мекен-жайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., тел.: 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы, 2022  
Типографияның мекен-жайы: «Аруна» ЖК, Алматы қ., Мұратбаев көш., 75.

## ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

**ТУЙМЕБАЕВ Жансеит Кансеитович**, доктор филологических наук, профессор, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан)

## ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

**БИЛЯЛОВ Дархан Нурланович**, PhD, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального педагогического университета им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

## УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

**АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна**, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**САТЫБАЛДИН Азимхан Абылкаирович**, доктор экономических наук, профессор, академик НАН РК, директор института Экономики (Алматы, Казахстан), **Н = 5**

**САПАРБАЕВ Абдижапар Джуманович**, доктор экономических наук, профессор, почетный член НАН РК, президент Международной академии инновационных технологий (Алматы, Казахстан), **Н = 4**

**ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна**, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), **Н = 2**

**ШИШОВ Сергей Евгеньевич**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), **Н = 4**

**СЕМБИЕВА Лязгат Мыктыбековна**, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан, Казахстан), **Н = 3**

**АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А.Букетова (Караганда, Казахстан), **Н=3**

**БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна**, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Нур-Султан, Казахстан), **Н = 3**

**РЫЖАКОВ Михаил Викторович**, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), **Н=2**

**ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафихевна**, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), **Н = 3**

**«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан».**

**ISSN 2518-1467 (Online),**

**ISSN 1991-3494 (Print).**

Собственник: ООО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы).  
Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан № **16895-Ж**, выданное 12.02.2018 г.

Тематическая направленность: *посвящен исследованиям в области социальных наук.*

Периодичность: 6 раз в год.

Тираж: 300 экземпляров.

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, тел. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2022

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75.

#### **EDITOR IN CHIEF:**

**TUIMEBAYEV Zhansait Kanseitovich**, Doctor of Philology, Professor, Honorary Member of NAS RK, Rector of Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan).

#### **DEPUTY CHIEF DIRECTOR:**

**BILYALOV Darkhan Nurlanovich**, Ph.D, Honorary Member of NAS RK, Rector of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

#### **SCIENTIFIC SECRETARY:**

**ABYLKASSYMOVA Alma Esimbekovna**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Executive Secretary of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

#### **EDITORIAL BOARD:**

**SATYBALDIN Azimkhan Abilkairovich**, Doctor of Economics, Professor, Academician of NAS RK, Director of the Institute of Economics (Almaty, Kazakhstan), **H = 5**

**SAPARBAYEV Abdizhapar Dzhumanovich**, Doctor of Economics, Professor, Honorary Member of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology (Almaty, Kazakhstan) **H = 4**

**LUKYANENKO Irina Grigor'evna**, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of the National University "Kyiv-Mohyla Academy" (Kiev, Ukraine) **H = 2**

**SHISHOV Sergey Evgen'evich**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education of the Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), **H = 4**

**SEMBIEVA Lyazzat Maktybekova**, Doctor of Economic Science, Professor of the L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 3**

**ABILDINA Saltanat Kuatovna**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy of Buketov Karaganda University (Karaganda, Kazakhstan), **H = 3**

**BULATBAYEVA Kulzhanat Nurymzhanova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarin (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 2**

**RYZHAKOV Mikhail Viktorovich**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-chief of the journal «Standards and monitoring in education» (Moscow, Russia), **H = 2**

**YESSIMZHANOVA Saira Rafikhevna**, Doctor of Economics, Professor at the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), **H = 3**.

#### **Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.**

**ISSN 2518-1467 (Online),**

**ISSN 1991-3494 (Print).**

Owner: RPA «National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan» (Almaty). The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications

of the Republic of Kazakhstan **No. 16895-Ж**, issued on 12.02.2018.

Thematic focus: *it is dedicated to research in the field of social sciences.*

Periodicity: 6 times a year.

Circulation: 300 copies.

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2022

Address of printing house: ST «Aruna», 75, Muratbayev str, Almaty.

BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN  
ISSN 1991-3494

Volume 5, Number 399 (2022), 253-269  
<https://doi.org/10.32014/2022.2518-1467.375>

УДК 338.001.36  
МРНТИ

**Р.А. Жанбаев<sup>1,2\*</sup>, Г.Р. Темирбаева<sup>3</sup>, Д.А. Айбосынова<sup>4</sup>, А.Е. Еркін<sup>5</sup>  
Д.Г. Максимов<sup>1,6</sup>**

<sup>1</sup>Республиканское общественное объединение «Национальная инженерная академия Республики Казахстан», Алматы, Казахстан;

<sup>2</sup>Алматинский университет энергетики и связи им. Гумарбека Даукеева, Алматы, Казахстан;

<sup>3</sup>Жезказганский университет имени О.А. Байконурова, Жезказган, Казахстан;

<sup>4</sup>Казахский университет технологии и бизнеса, Астана, Казахстан;

<sup>5</sup>Квазигосударственный сектор: цели устойчивого развития (цур) и инструменты их интеграции в корпоративные стратегии;

<sup>6</sup>ФГБОУ ВО Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия.  
E-mail: zhanbayevrinat@gmail.com

### **КВАЗИГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКТОР: ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ (ЦУР) И ИНСТРУМЕНТЫ ИХ ИНТЕГРАЦИИ В КОРПОРАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ**

**Аннотация.** Статья посвящена необходимости развития квазигосударственного сектора, опираясь на основные направления Целей устойчивого развития (далее – ЦУР), характеризующих повышение качества жизни граждан, социально-экономическое развитие и экологическую устойчивость государств, как одну из многих системных трансформаций, призванных изменить текущую действительность.

Для достижения ЦУР и максимально эффективного управления квазигосударственными компаниями предлагается разработать методологию и инструменты, которые направлены на обеспечение корпоративной мобильности ресурсов. Это является ключевым элементом достижения ЦУР, который делает возможным переход к устойчивому развитию квазигосударственного сектора.

Интеграция ЦУР в управление бизнесом в Республике Казахстан идет медленно, как и в других государствах. Однако мир меняется быстро и часто непредсказуемо. Поэтому необходимо отметить, что без решения социальных и экологических проблем невозможно достичь экономической устойчивости в государстве. Трактовка устойчивости развития предполагает, что социальный баланс, охрана окружающей среды и экономическая эффективность должны быть обеспечены во взаимосвязи государства, бизнеса и общества с учетом интересов всех сторон.

В подтверждение этой мысли в статье проанализированы детали происходящих в мире изменений и обобщено общее состояние квазигосударственного сектора и качество жизни населения. Кроме того, представлен анализ динамики изменения уровня качества жизни населения за 2019–2020 годы и общего состояния квазигосударственных компаний за 2016–2020 годы. Предлагается развитие методологии отраслевой и корпоративной ресурсной мобильности, показаны ключевые инструменты для достижения ЦУР, на основе которых предлагается переход к устойчивому развитию квазигосударственного сектора.

**Ключевые слова:** квазигосударственный сектор, цели устойчивого развития (ЦУР), ресурсная мобильность, корпоративная мобильность, отраслевая мобильность, качество жизни.

**Р.А. Жанбаев<sup>1,2\*</sup>, Г.Р. Темирбаева<sup>3</sup>, Д.А. Айбосынова<sup>4</sup>, А.Е. Еркін<sup>5</sup>,  
Д.Г. Максимов<sup>1,6</sup>**

<sup>1</sup>Қазақстан Республмкасының Ұлттық инженерлік академиясы,  
Алматы, Қазақстан;

<sup>2</sup>Ғ. Дәукеев атындағы Алматы Энергетика және Байланыс Университеті,  
Алматы, Қазақстан;

<sup>3</sup>Ө.А. Байқоңыров атындағы Жезқазған университеті, Жезқазған, Қазақстан;

<sup>4</sup>Қазақ технология және бизнес университеті, Астана, Қазақстан;

<sup>5</sup>Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Экономика және бизнес  
Жоғары мектебі, Алматы, Қазақстан;

<sup>6</sup>ФГБОУ ВО Удмуртский государственный университет, Ижевск, Ресей.  
E-mail: zhanbayevrinat@gmail.com

### **КВАЗИМЕМЛЕКЕТТІК СЕКТОР: ТҰРАҚТЫ ДАМУ МАҚСАТТАРЫ (ТДМ) ЖӘНЕ ОЛАРДЫ КОРПОРАТИВТІК СТРАТЕГИЯЛАРҒА ИНТЕГРАЦИЯЛАУ ҚҰРАЛДАРЫ**

**Аннотация.** Мақала тұрақты даму мақсаттарының (ТДМ) негізгі бағыттарына сүйене отырып, квазимемлекеттік секторды дамыту қажеттілігіне арналған. Қазіргі шындықты өзгертуге арналған көптеген жүйелі өзгерістердің бірі БҰҰ-ның Тұрақты даму мақсаттарын (БҰҰ ТДМ) енгізу болып табылады.

Азаматтардың өмір сүру сапасын арттыруды, мемлекеттердің әлеуметтік-экономикалық дамуы мен экологиялық тұрақтылығын сипаттайтын тұрақты даму мақсаттарына (ТДМ) қол жеткізу жөніндегі жаһандық рейтингте 2020 жылы Қазақстан 12-тармаққа көтеріліп, 65-орынды иеленді. Алайда, ол әлі күнге дейін посткеңестік кеңістіктегі көптеген елдерден төмен (Беларусь – 18 орын, Украина – 47 орын, Қырғызстан – 52 орын, Әзірбайжан – 54 орын, Ресей – 57 орын). ТДМ-ға қол жеткізу және квазимемлекеттік компанияларды неғұрлым тиімді басқару үшін біз ресурстардың корпоративтік ұтқырлығын

қамтамасыз етудің әдіснамасы мен құралдарын дамытуды ұсынамыз. Бұл орнықты даму мақсаттарына қол жеткізудің негізгі құралы, оның көмегімен квазимемлекеттік сектордың орнықты дамуына көшуге болады.

ТДМ-ды Қазақстанда бизнесті басқаруға интеграциялау әлемнің қалған бөліктеріндегідей өте баяу жүріп жатыр. Жоғарыда айтылғандардың бәрі әлеуметтік және экологиялық проблемаларды шешпестен экономикалық тұрақтылыққа қол жеткізу мүмкін емес екенін көрсетеді. Тұрақты дамудың үш бірдей түсіндірмесі әлеуметтік тепе-теңдікті, қоршаған ортаны қорғауды және экономикалық тиімділікті барлық тараптардың мүдделерін ескере отырып, мемлекет, бизнес және қоғам бір уақытта қамтамасыз етуі керек дегенді білдіреді.

Осы ойды растау үшін мақалада әлемде болып жатқан өзгерістердің егжей-тегжейлері талданып, квазимемлекеттік сектордың жалпы жағдайы мен халықтың өмір сүру сапасы жинақталған. Бұдан басқа, мақалада 2019–2020 жылдардағы халықтың өмір сүру сапасы деңгейінің өзгеру серпініне және квазимемлекеттік компаниялардың 2016–2020 жылдардағы жалпы жағдайына талдау берілген. Салалық және корпоративтік ресурстық ұтқырлық әдіснамасын дамыту ұсынылады, ТДМ-ға қол жеткізудің негізгі құралдары көрсетілген, олардың негізінде квазимемлекеттік сектордың орнықты дамуына көшу ұсынылады.

**Түйін сөздер:** квазимемлекеттік сектор, тұрақты даму мақсаттары (ТДМ), ресурстық ұтқырлық, корпоративтік ұтқырлық, салалық ұтқырлық, өмір сапасы.

**R.A. Zhanbayev<sup>1,2\*</sup>, G.R. Temirbaeva<sup>3</sup>, D.A. Aibossynova<sup>4</sup>, A.Y. Yerkin<sup>5</sup>,  
D.G. Maksimov<sup>1,6</sup>**

<sup>1</sup>Republic public association “National Engineering Academy of the Republic of Kazakhstan”, Almaty, Kazakhstan;

<sup>2</sup>Almaty University of Power Engineering and Telecommunications named after Gumarbek Daukeev, Almaty, Kazakhstan;

<sup>3</sup>Zhezkazgan University named after O.A. Baykonurov, Zhezkazgan, Kazakhstan;

<sup>4</sup>Kazakh University of Technology and Business, Astana, Kazakhstan;

<sup>5</sup>Al-Farabi Kazakh National University, High School of Economics and Business, Almaty, Kazakhstan;

<sup>6</sup>Udmurt State University, Izhevsk, Russia.

E-mail: zhanbayevrinat@gmail.com

## **QUASI-PUBLIC SECTOR: SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS (SDG) AND TOOLS FOR THEIR INTEGRATION INTO CORPORATE STRATEGIES**

**Abstract.** The article is devoted to the need to develop the quasi-public sector, based on the main directions of the Sustainable Development Goals (SDG). One

of the many systemic transformations designed to change the current reality is the implementation of the UN Sustainable Development Goals (UN SDG).

In the Global Ranking on the achievement of the Sustainable Development Goals (SDG), which characterizes the improvement of the quality of citizens' life, socio-economic development and environmental sustainability of states, for 2020 Kazakhstan took 65th place, having risen by 12 points. However, it is still inferior to many post-Soviet countries (*Belarus – 18th place, Ukraine – 47th place, Kyrgyzstan – 52nd, Azerbaijan – 54th place, Russia – 57th place*). To achieve the SDG and the most effective management of quasi-state companies, it is proposed to develop a methodology and tools for ensuring corporate mobility of resources. This is a key toolkit for achieving the Sustainable Development Goals, which makes the transition to sustainable development of the quasi-public sector possible.

The integration of the SDG into business management in Kazakhstan is very slow, as in the rest of the world. At the same time, the world itself is changing rapidly and often unpredictably. All of the above shows that without solving social and environmental problems it is impossible to achieve economic sustainability. The triune interpretation of sustainable development also suggests that social balance, environmental protection and economic efficiency should be ensured by the state, business and society at the same time, taking into account all parties' interests.

In support of this idea, the article analyzes in detail the changes occurring in the world and summarizes the general state of the quasi-public sector and the quality of the population's life. In addition, the article presents an analysis of the dynamics of changes in the quality of the population's life in 2019–2020 and the general state of quasi-public companies in 2016–2020. The development of a methodology for sectoral and corporate mobility of resources is proposed, the key tools for achieving the SDGs are presented, on the basis of which the transition to sustainable development of the quasi-public sector is proposed.

**Key words:** quasi-public sector, sustainable development goals (SDG), resource mobility, corporate mobility, sectoral mobility, quality of life.

**Введение.** Интеграция ЦУР в управление бизнесом в Казахстане происходит медленно, однако, в мире, особенно в странах Европейского союза (далее – ЕС) и Организации экономического развития и сотрудничества (далее – ОЭСР) повестка устойчивого развития широко интегрирована как в национальное законодательство, так и в деятельность компаний. Пионерами внедрения культуры устойчивого развития в Казахстане стали квазигосударственный сектор и большие публичные компании.

Однако, процесс идет и постепенно формируется единая национальная стратегия, направленная на объединение и достижение основных целей: экономической эффективности, социальной справедливости и экологической безопасности. С помощью изменений в самых различных сферах – законодательной, образовательной, потребительской и др. – и обновления бизнес-стратегий (пересмотр основ корпоративного управления, расширение



сферы ответственности бизнеса и пр.) культура устойчивого развития медленно, но верно меняет качество жизни в стране.

Известные специалисты, такие как Дробот Е.В., Макаров И.Н., Почапаев И.А, на примере крупных компаний (General Electric, British Telecom, Mahindra & Mahindra, Starbucks) приходят к выводу, что применение принципов устойчивого развития к управлению человеческими ресурсами заметно повышает эффективность организации. Также отмечается, что некоторые из этих компаний проявляют экологическую инициативу с целью внедрения у себя принципов неистощительного природопользования (Дробот и др., 2021).

В рамках данного исследования на основе «Глобального рейтинга устойчивого развития за 2020 и 2021 годы» определяется уровень качества жизни населения, а также анализируется общее состояние квазигосударственного сектора.

**Методы и материалы.** Материалы прошедшей 4августа 1987 года сорок второй сессии Генеральной Ассамблеи ООН посвящены проблемам окружающей среды (A/42/427, 1987) и стали методологической основой в формировании понятий «устойчивое развитие» и «цели устойчивого развития». Отчет же комиссии по проблемам экологического развития, созданной в 1983 году можно назвать первым шагом к достижению целей устойчивого развития.

В связи с этим информация, представленная в приложении к данному отчету под названием «Наше общее будущее» (A/42/427, 1987), явилась ключевой для нашего исследования.

Рассмотрим основные результаты отчета, которые стали основополагающими для представляемого исследования и соответствуют общему направлению исследований по данной тематике:

1. Необходима политическая воля для определения нашего общего будущего;
2. Богатые страны должны более внимательно относиться к проблемам развивающихся стран, так как пропасть между ними увеличивается;
3. «Окружающая среда – это то, где мы живем, а развитие – это то, что мы все делаем, стремясь украсить нашу судьбу в ниспосланном нам пристанище» и эти два положения неотделимы друг от друга;
4. Необходимо учитывать экономический рост и последствия, которые он может принести с точки зрения экологического воздействия на окружающую среду;
5. Большое влияние на устойчивое развитие оказывает «гонка вооружений», которая усугубилась под воздействием геополитической обстановки в 2022 году, что существенным образом сказывается и скажется в дальнейшем на повестку Целей устойчивого развития;
6. Одним из ключевых выводов является то, что концепция устойчивого развития видит разнообразные ограничения не с абсолютной, а с относительной стороны и связывает это не с запретом воздействия государств на окружающую среду, как это рассматривается и понимается в настоящее время. Акцент делается на уровень развития научных исследований, техники, технологии и социальной организации.

7. «Устойчивое и долговременное развитие представляет собой не неизменное состояние гармонии, а скорее процесс изменений». Однако, по нашему мнению, процесс гармонизации является основополагающим для устойчивого развития, что и показано в данном исследовании проблем устойчивого развития по вектору гармонизации с учетом факторов «D+3D» (демоэкономика, демография, демократия и демоэкономика) (Zhanbayev & Irfan, 2022).

Сегодня главным документом в области устойчивого развития, принятым на уровне ООН, является Резолюция 70/1 (A/RES/70/1, 2015), принятая в 2015 году и включающая 17 ЦУР, которые учитываются всеми государствами-участниками при оценке своей деятельности.

Qi и Nan отмечают, что в устойчивом развитии региона для жителей важную роль играет политическая составляющая. Были проанализированы политические аспекты в Китайской Народной Республике и сделаны выводы о том, что правильные законы, например в области поддержки предпринимателей, ведут к экономическому росту (Qi & Nan, 2022).

В некоторых исследованиях отмечается, что дальнейшее развитие в этой области должно основываться на подключении к ней сферы высшего образования через учебные программы, содержащие тематику устойчивого развития. Это найдет отражение в философии устойчивого развития и достижении ЦУР. Образование является основным средством достижения ЦУР, и задача академического сообщества заключается в реализации вышеописанных целей (Lim et al., 2022).

Пивень И.Г. и Бжассо А.А. считают, что для достижения Целей устойчивого развития бизнес-структуры – участники государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) должны использовать такие бизнес-модели, где учтены экологическая и социальная составляющие, поскольку проекты данных организаций направлены на создание социально значимых объектов (Бжассо & Пивень, 2020).

Pozza и Field отмечают, что продовольственная безопасность и безопасность почвы являются одними из основных приоритетов для каждого государства. Это, во-первых, связано с тем, что почва является «хрупким» ресурсом и имеет особенность деградировать, что может сказаться на неспособности удовлетворить спрос быстрорастущего населения на продукты питания и другие виды материалов, которые можно получить из почвы. Во-вторых, нехватка питания, за счет истощения почв, ведет к утере продовольственной безопасности страны (Pozza & Field, 2020). Данное исследование поставило критерий безопасности почвы в ряд ключевых элементов ЦУР.

Мы делаем вывод, что социальный аспект устойчивого развития государства приобретает сегодня все большее значение. Новое рассмотрение в данном аспекте имеет исследование на примере Южной Кореи, в котором устанавливается переход от экономики знаний к креативной экономике, использующей потенциал процесса «потребление культуры». Речь идет

о развитии творческой индустрии, что при благоприятной экономической ситуации ведет к экономическим выгодам: увеличению рабочих мест, созданию «культурных товаров», которые направлены не только на внутренний, но и на внешние рынки (Ścibiorska-Kowalczyk & Cichoń, 2021).

В свою очередь, Ферова И.С., Козлова С.А., Осадченко Е.А. на примере ПАО «Газпром нефть» доказывают, что, поскольку пандемия COVID-19 привела к изменению принципов корпоративной социальной ответственности, необходимо изменить параметры оценки социальной составляющей устойчивого развития компании. Кроме того, такое развитие невозможно без включения данной составляющей в процесс принятия инвестиционных решений (Ферова & Козлова, 2021). К этому же выводу приводят исследования PwC объемов ответственного инвестирования в рамках ESG-фондов (ESG – Environmental, Social, Governance – экологические, социальные, факторы корпоративного управления, учитываемые институциональными инвесторами и финансирующими организациями в своих инвестиционных стратегиях и кредитных политиках): они выросли в 2021 году по сравнению с 2020 годом в 3,5 раза. «Ответственное инвестирование – подход к инвестированию, который стремится включить факторы окружающей среды, социальные факторы и факторы управления (ESG-факторы) в процесс принятия инвестиционных решений для лучшего управления рисками и устойчивого и долгосрочного возврата от инвестиций» (ESG, 2019).

Однако, на цепочку реализации целей устойчивого развития уже оказала влияние геополитическая обстановка в мире 2022 года и как следствие большие и малые катаклизмы, повлекшие нарушения в процессе распределения ресурсов. Для показателей ЦУР вопросы продовольственного обеспечения и в целом экономического кризиса имеют первостепенное значение.

В качестве общеметодологического подхода использован системный подход, в рамках которого предусмотрены методы логического, статистического анализа и синтеза, целеполагания и декомпозиции целей. На основе анализа выявлены основы методологического подхода к концепции устойчивого развития, с помощью данного подхода на основе синтеза всех факторов предложено применение в качестве инструмента Целей устойчивого развития повышение ресурсной мобильности деятельности квазигосударственного сектора.

Информационную базу исследования являются отчеты ООН с оценкой места каждой страны в достижении ЦУР, официальные отчеты государств.

В представляемом исследовании рассматриваются вопросы устойчивого развития в Республике Казахстан, и ставится гипотеза о неразрывной связи социальной, экологической и экономической устойчивостей.

Так, мы считаем, что роль квазигосударственного сектора должна быть усилена через задействование в своей стратегии и тактике трех компонентов (экономика, социальное и экологическое).

Таким образом, одним из основных инструментов ЦУР является воздействие квазигосударственного сектора именно через целенаправленное взаимодействие указанных компонентов.

**Результаты и обсуждения.** Выполнение 17 Целей, которые отмечены в Резолюции ООН, отслеживается ежегодно на основе публичных данных и выставленных оценок. По данным рейтинга государств за 2019, 2020 и 2021 годы, представленного в таблице 1, можно констатировать, что в Казахстане наблюдается положительная тенденция: в 2020 г. индекс ЦУР поднялся на 12 мест, а в 2021 г. – на 6 мест.

В 2021 г, как и в 2020 г Казахстан достиг только первую цель «Ликвидация нищеты». В 2020 году наихудшие показатели наблюдаются по следующим целям: «Ликвидация голода», «Хорошее здоровье и благополучие», «Уменьшение неравенства» и «Мир, правосудие и эффективные институты». Еще 5 целей не полностью реализованы, реализация 6 –ти ЦУР проблемы имеет серьезные сложности, по одной цели нет информации.

В 2021 году ситуация кардинально не изменилась, однако наблюдается незначительное улучшение показателей по ЦУР-3 и ЦУР-9 и некоторым другим. (Sachs, Kroll, et al., 2021; Sachs, Schmidt-Traub, et al., 2021).

Таблица 1. Показатель индекса ЦУР

п.п.	Страна	2019		2020 г.		2021 г.	
		Место	Оценка	Место	Оценка	Место	Оценка
1	Швеция	2	85,0	1	84,72	2	85,6
2	Дания	1	85,2	2	84,56	3	84,9
3	Финляндия	3	82,8	3	83,07	1	85,9
4	Франция	4	81,5	4	81,13	8	81,7
5	Германия	6	81,1	5	80,77	4	82,5
6	Япония	15	78,9	17	79,17	18	79,8
7	Беларусь	23	77,4	18	78,76	24	78,8
8	США	35	74,5	31	76,43	32	76
9	Израиль	49	71,5	40	74,60	38	75,0
10	Китайская Народная Республика	39	73,2	48	73,89	57	72,1
11	Киргизская Республика	48	71,6	52	73,01	44	74,0
12	Азербайджан	59	71,5	54	72,61	55	72,4
13	Российская Федерация	55	70,9	57	71,92	46	73,8
14	Республика Казахстан	77	68,9	65	71,06	59	71,6
15	Узбекистан	52	71,1	66	71,02	77	69,8
16	Армения	75	68,8	75	69,86	58	71,8
17	Республика Таджикистан	71	69,2	78	69,43	78	69,8

Примечание – Составлено авторами на основе источников (Sachs et al., 2019; Sachs, Kroll, et al., 2021; Sachs, Schmidt-Traub, et al., 2021)

Одним из критериев выполнения ЦУР является наличие в стране обеспеченного населения. По прогнозу на 2020–2025 годы, который представлен на платформе *statista*<sup>1</sup> и исследованию, проведенному Knight Frank (Knight Frank, 2021), в первой десятке наблюдаются страны, в которых существуют огромные диспропорции между обеспеченным населением и

<sup>1</sup> *statista*. URL: <https://www.statista.com/> (дата обращения: 10.09.2022)

тем, которые проживают за чертой бедности. В качестве лидеров выступают Индонезия (рост числа богатейших людей на 67% к 2025), Индия (на 63%), Польша (на 61%). Следует отметить, что Казахстан занял 7 место в рейтинге стран по приросту числа богатейших людей (33%), обогнав Соединенные Штаты Америки (24%), что может свидетельствовать, во-первых, об усилении неравномерности распределения доходов и их дифференциации за последние годы и, во-вторых, об экономическом росте в стране.

Так, доля населения в Казахстане, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, в 2020 году составила 5,3% (в 2019 – 4,3%, в 2016 году – 2,5%), глубина бедности сохранилась на уровне 2019 года – 0,7% (2016 год – 0,4%), коэффициент Джини<sup>3</sup> – 0,29 (2016–0,278).

Среднедушевые номинальные денежные доходы населения по оценке в декабре 2020 года выросли на 4,3% по сравнению с декабрем 2019 года и составили 115 704 тенге, реальные денежные доходы за указанный период снизились на 3%.

В структуре доходов населения (рисунок 1) сократилась доля доходов от наемной занятости (70,6%) по сравнению с 2019 годом (71,9%) и от самостоятельной занятости (10,2%) (2019 год – 10,9%). При этом отмечается рост доходов от социальных трансфертов – 17,2% против 16,2% в 2019 году и прочих денежных доходов (2% в 2020 году и 1% в 2019 году).

Данный факт свидетельствует о значительном ухудшении ситуации на рынке труда, что вынуждает население обращаться за помощью к государству.



Рисунок 1. Структура номинальных денежных доходов населения

Источник: Бюро национальной статистики

Это подтверждается тенденцией сокращения фактической списочной численности наемных рабочих по данным статистики (рисунок 2) с 3 587 тыс. человек в I квартале до 3 535,6 тыс. человек в IV квартале 2020 года (на 51,4 тыс. чел).

Несмотря на это, по данным официальной статистики, уровень безработицы за IV квартал 2020 года составил 4,9%. Среднемесячная заработная плата в январе-декабре 2020 года – 212 634 тенге, что составляет рост 14,6%. Реальная заработная плата увеличилась на 7,3%.

Следует отметить, что во все времена человечество решало вопросы социального благополучия и экономического развития. Решение этих проблем

актуально с учетом современных вызовов обеспечения мировой устойчивости. С нашей позиции решение предполагает использование совершенно новых подходов, в частности, необходимы: объединение усилий квазигосударственных компаний и сообщества частного бизнеса; регулярная оценка влияния деятельности бизнеса на проблему устойчивого развития; разработка и внедрение мер урегулирования противоречий при переходе к устойчивому развитию и обеспечении выполнения Целей устойчивого развития.

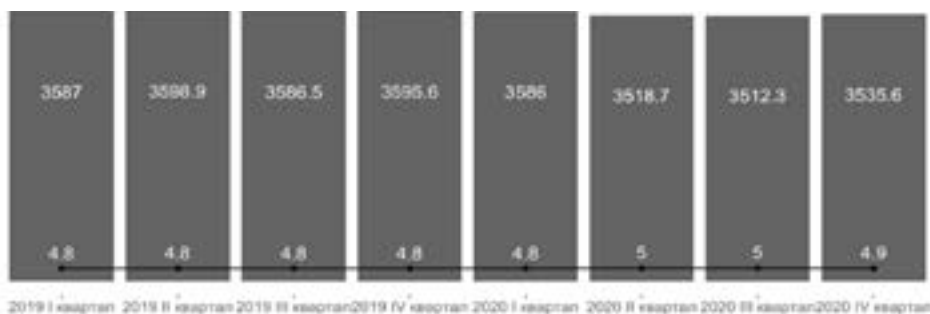


Рисунок 2. Динамика численности наемных работников и уровнях безработицы в 2019–2020 годах

В ближайшее время концепция устойчивого развития будет определяющей во всех сферах мировой экономики, так как в настоящее время крупнейшие международные корпорации меняют правила ведения бизнеса с учетом стандартов экономической безопасности.

В условиях возрастающей конкуренции на мировых рынках приобретают особое значение как традиционные способы участия бизнеса в содействии развитию – в частности, осуществление прямых иностранных инвестиций (далее – ПИИ), – так и инновационные модели и подходы к финансированию ЦУР, разрабатываемые и предлагаемые квазигосударственным и частным сектором. Именно поэтому в настоящее время перед глобальным сообществом стоит задача поиска новых форматов сотрудничества между государством и бизнесом, которые окажутся наиболее эффективными с точки зрения привлечения частных инвестиций в интересах реализации ЦУР в развивающемся мире.

В данном случае все более востребованными оказываются такие модели взаимодействия, как институты «смешанного» финансирования, государственно-частные и многосторонние партнерства. Под «государством» в исследовании понимаются уполномоченные органы государственной власти, ведомства и агентства, специализирующиеся на оказании внешней помощи странам-реципиентам (агентства-доноры); под термином «квазигосударственный сектор» понимаются «государственные предприятия, товарищества с ограниченной ответственностью, акционерные общества, в том числе национальные управляющие холдинги, национальные холдинги, национальные

компания, участником или акционером которых является государство, а также дочерние и зависимые, иные юридические лица, являющиеся аффилированными с ними в соответствии с законодательными актами Республики Казахстан» (БК РК, 2008), а также участвующие в реализации ЦУР посредством проведения ключевых бизнес-операций, осуществления партнерских проектов, разработки инклюзивных бизнес-моделей.

Как отмечается в немногочисленных научных исследованиях (Старикова, 2020), посвященных проблематике практической реализации «Повестки 2030», одним из важнейших факторов достижения экономических, экологических и социальных ЦУР является наличие эффективного управления (good governance).

Для достижения ЦУР и наиболее эффективного управления квазигосударственными компаниями мы предлагаем развитие методологии и инструментов обеспечения корпоративной мобильности ресурсов. Это ключевой инструмент для достижения Целей устойчивого развития, с помощью которого становится возможен переход к устойчивому развитию квазигосударственного сектора.

Использовать термин «мобильность» по отношению к совокупности компаний представляется нам обоснованным, поскольку Экономический словарь дает следующее определение: «Мобильность (англ. mobility) – мера подвижности экономических ресурсов, факторов производства, их способность перемещения между разными сферами использования». Таким образом, мобильность компаний выражается в создании новых и ликвидации старых организаций. Одним из результатов повышения мобильности организации, согласно исследованиям, является рост производительности труда (Griliches & Regev, 1995; Penrose, 1959).

По нашему убеждению, мобильность в отношении квазигосударственных или частных компаний должна выражаться в активном применении оптимальных, с позиции корпоративного развития, передовых доступных технологий с целью оптимизации имеющихся активов и бизнес-процессов. Мобильность позволяет быстро адаптироваться к стремительно меняющимся в сегодняшней ситуации условиям внешней среды. Ее задачи – формировать новые направления деятельности согласно происходящему вокруг и создавать условия для планомерного развития тех компонентов экономики, которые обеспечивают экономическую эффективность, социальное равновесие и экологичность. Именно поэтому исследовать экономическую природу, основные тенденции и движущие силы мобильности квазигосударственных и частных компаний необходимо комплексно и системно.

Общий долг квазигосударственного сектора<sup>2</sup> увеличился к уровню 2019 года на 2 073,6 млрд тенге, или на 14,9%, составив 16 030,8 млрд. тенге (38,1 млрд. долл. США). Внешний долг вырос с 6 486,7 млрд. тенге (17 млрд. долл.

---

<sup>2</sup> Здесь и далее долг трех субъектов квазигосударственного сектора АО «ФНБ «Самрук-Казына», АО «НУХ «Байтерек», АО «НУХ «КазАгро»

США) в 2019 году до 7 016,8 млрд. тенге (16,7 млрд. долл. США) в 2020 году. В соотношении к ВВП долг квазигоссектора увеличился до 22,9% в 2020 году при 20,3% в 2019 году.



Рисунок 3. Динамика долга субъектов квазигосударственного сектора за 2016-2020 годы

Наибольшую долю в структуре долга квазигосударственного сектора по-прежнему занимает долг АО «ФНБ «Самрук-Казына» (60,4%) в объеме 9 689,3 млрд. тенге (23 млрд. долл. США).

Несмотря на рост долга в целом по АО «ФНБ «Самрук-Казына» на 558 млрд. тенге, отмечается снижение долга АО «НАК «Казатомпром» на 60,7 млрд. тенге, в том числе внешнего долга – на 16,4 млрд. тенге. Наибольший рост долга отмечен АО «НК «КазМунайГаз» – на 249,2 млрд. тенге (в основном, внешнего долга на 235,2 млрд. тенге), АО «НК «Қазақстан Темір Жолы» – на 95,2 млрд. тенге (в т.ч. внешнего долга на 65,8 млрд. тенге).

Долг АО «НУХ «Байтерек», включая дочерние компании, увеличился на 1 404,2 млрд. тенге до 5 052,1 млрд. тенге (12 млрд. долл. США) и составил 31,5% в структуре долга квазигоссектора. Долг самой компании увеличен на 1 231,9 млрд. тенге. АО «Банк Развития Казахстана» – на 172,7 млрд. тенге (в т.ч. внешний долг – 92,5 млрд. тенге), АО «Жилстройсбербанк Казахстана» – на 70,5 млрд. тенге. При этом долг АО «Фонд развития предпринимательства «Даму» сократился на 62,7 млрд. тенге.

Долг АО «НУХ «КазАгро» вырос на 111,4 млрд. тенге и составил 1 289,5 млрд. тенге (3,1 млрд. долл. США). Наибольший рост долга в группе компаний отмечен в АО «Аграрная кредитная корпорация» – на 76,2 млрд. тенге. Следует отметить, что внешний долг АО «НУХ «КазАгро» сократился на 11,6 млрд. тенге за счет снижения долговых обязательств АО «КазАгрофинанс» и АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» на 10,7 млрд. тенге и 0,9 млрд. тенге соответственно.

Суммарно внешний долг Правительства и субъектов квазигосударственного сектора в 2020 году составил 33,1 млрд. долл. США, или 56,3% валютных



активов Национального фонда (61,9 млрд. долл. США) (в 2019 году – 32,2 млрд. тенге или 52%). При этом соблюдается предельное значение от валютных активов Национального фонда (100%), установленное Концепцией формирования и использования средств Национального фонда Республики Казахстан, и государственного долга, и долга квазигосударственного сектора (не более 60% к ВВП), определенное в Концепции новой бюджетной политики.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что для перехода к устойчивому развитию квазигосударственного сектора необходимо адаптировать его стратегические цели. При обновлении рынка компаний сектора возникают новые технологические решения, применяются новаторские организационные решения, меняется схема управления бизнесом (Vazhenin & Vazhenina, 2021).

Важным условием построения эффективной системы мобильного управления в отдельно взятой квазигосударственной и частной компании является декомпозиция Целей устойчивого развития от разработки и утверждения стратегии устойчивого развития до эффективного управления бизнес-процессами и корпоративными системами менеджмента в соответствии с международными стандартами.

Все вышеизложенное показывает, что без решения социальных и экологических проблем невозможно добиться экономической устойчивости.

Кроме этого, можно выделить ЦУР, связанные:

-с различными аспектами равноправия и социального равенства (ликвидация нищеты, снижение неравенства, гендерное равенство, равный доступ к правосудию).

-с устойчивым социально-экономическим развитием (благополучие для всех, устойчивый экономический рост, качественное образование, устойчивая индустриализация, внедрение инноваций, прочная инфраструктура).

-с экологической тематики (сохранение водных ресурсов, доступ к источникам энергии, рациональные модели потребления и производства, борьба с изменением климата, сохранение экосистем).

Триединая трактовка устойчивого развития также подразумевает, что социальное равновесие, защита окружающей среды и экономическая эффективность должны обеспечиваться государством, бизнесом и обществом одновременно, с учетом интересов всех сторон.

**Заключение.** Поставленные в ходе анализа цели о неразрывности связи трех социальной, экологической и экономической устойчивости привели к выводу, что:

во-первых, бизнес всех уровней в Казахстане до сих пор не интегрировал ЦУР в свои бизнес процессы, что сказывается на пассивном характере перехода к парадигме устойчивого развития. Положение усугубляет непредсказуемость и скорость изменений в течении последних 2- лет в мире как в геополитке, так и в экономике.

во-вторых, необходимы структурные и стратегические изменения внутри

квазигосударственного сектора с целью его адаптации к устойчивому развитию. Речь идет об изменении схемы управления бизнесом из-за новых технологических и организационных решений.

Исходя из изложенного, становится очевидным, что без решения социальных и экологических проблем невозможно добиться экономической устойчивости, а, следовательно, необходима декомпозиция Целей устойчивого развития от разработки и утверждения стратегии устойчивого развития до эффективного управления бизнес-процессами и корпоративными системами менеджмента в соответствии с международными стандартами.

Результаты исследования представляют, прежде всего, научный интерес для ученых, занимающихся проблематикой устойчивого развития, так как представляют собой новый подход к рассмотрению как самого понятия «устойчивое развитие» так и к процессу его реализации и достижения. Также рекомендации могут быть учтены государственными органами управления в законодательной и практической деятельности.

**Благодарность.** Данная статья является результатом исследований, проводимых в рамках проекта «№AP13068164 «Разработка инструментария направленного на моделирование социально-экономических систем устойчивого развития общества», финансируемого МОН РК.

#### **Information about the authors:**

**Zhanbayev Rinat Abdykadyrovich** – Ph.D. in Economics sciences, he is a member of the International Council of the journal editorial colleague IJPATME, *International Journal on Pedagogical Advances in Technology-Mediated Education*», chief researcher of the Republican Public Association “National Engineering Academy of the Republic of Kazakhstan”, Almaty, Kazakhstan; zhanbayevrinat@gmail.com; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7791-9080>;

**Temirbaeva Gulnara Rapykovna** – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of History of Kazakhstan, Economics and Law, Zhezkazgan University named after O.A. Baykonurova, Zhezkazgan, Kazakhstan; temirbaevagr@bk.ru; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6039-9082>;

**Aibossynova Dina Abzhalievna** – Ph.D. in Economics sciences, associate professor, Department of Business and Management, Kazakh University of Technology and Business, Nur-Sultan, Kazakhstan; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2863-2248>;

**Yerkin Albina Yerkinzyzy** – PhD student at Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan), High School of Economics and Business. Speciality: State and local government management;

**Maksimov Daniil Gennadievich** – Candidate of Economic Sciences, Institute of Economics and Management, Udmurt State University, Izhevsk, Russia; maksim.dan.gen@gmail.com; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7495-4809>.

#### **Disclosure statement**

*No potential conflict of interest was reported by the authors.*

**ЛИТЕРАТУРА:**

Бжассо А.А., Пивень Г.Г. (2020). Особенности оценки эффективности управления бизнес-структурами в рамках государственно-частного партнерства в современных условиях. Экономика и Предпринимательство, 1(144): 51–55.

БК РК. (2008). Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4.12.2008 №95-IV (ред. от 14.07.2022). URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K080000095\\_/info](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K080000095_/info) (дата обращения: 25.07.2022).

Дробот Е.В., Макаров И.Н., Почапаев И.А. (2021). Как компании могут использовать человеческие ресурсы для достижения целей устойчивого развития. Leadership and Management, 8(1): 85–108. DOI: 10.18334/lm.8.1.110932 (in Eng.).

Старикова Е.А. (2020). Взаимодействие государства и транснационального бизнеса в реализации Целей устойчивого развития: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.14. Московский государственный институт международных отношений. Москва, 2020: 232 с.

Ферова И.С., Козлова С.А. (2021). Особенности оценки реализации целей устойчивого развития компаний в период пандемии COVID-2019. Петербургский Экономический Журнал, 3: 55-65.

A/42/427. (1987). Report of the World Commission on Environment and Development: note / by the Secretary-General (UN), 1987. – URL: <https://digitallibrary.un.org/record/139811?ln=ru> (дата обращения: 06.08.2022).

A/RES/70/1. (2015). Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development: resolution / adopted by the General Assembly. UN. <https://digitallibrary.un.org/record/3923923?ln=ru> (дата обращения: 06.08.2022).

ESG. (2019). ESG факторы в инвестировании. URL: <https://articles.opexflow.com/wp-content/uploads/2021/12/pwc-responsible-investment.pdf> (дата обращения: 10.08.2022).

Griliches Z., Regev H. (1995). Firm productivity in Israeli industry 1979-1988. Journal of Econometrics, 65: 175–203.

Knight Frank. (2021). The wealth report. The global perspective on prime property & investment. 15th edition. URL: <https://content.knightfrank.com/research/83/documents/en/the-wealth-report-2021-7865.pdf> (дата обращения: 01.08.2022).

Lim C.K., Haufiku M.S., Tan K.L., Farid Ahmed M., Ng T.F. (2022). Systematic Review of Education Sustainable Development in Higher Education Institutions. Sustainability, 14(20). DOI: 10.3390/su142013241 (in Eng.).

Penrose E.T. (1980). The theory of the growth of the firm by Penrose, Edith Tilton. Oxford: Blackwell. ISBN: 0-631-12221-4

Pozza L.E., & Field D.J. (2020). The science of Soil Security and Food Security. Soil Security, 1: 100002. DOI: 10.1016/j.soisec.2020.100002 (in Eng.).

Qi X., Han S. (2022). The Way toward Sustainability: Policy Attention Evolution of Chinese Local Governments to Promote Entrepreneurship of Returnees Based on Grounded Theory and Social Network Analysis. Sustainability, 14(20). DOI: 10.3390/su142013283 (in Eng.).

Sachs J., Kroll C., Lafortune G., Fuller G., Woelm F. (2021). The Decade of Action for the Sustainable Development Goals. Sustainable Development Report 2021. Cambridge University Press. DOI: 10.1017/9781009106559

Sachs J., Schmidt-Traub G., Kroll C., Lafortune G., Fuller G. (2019). Sustainable Development Report 2019. Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network (SDSN). (in Eng.).

Sachs J., Schmidt-Traub G., Kroll C., Lafortune G., Fuller G. (2021). The Sustainable Development Goals and COVID-19. Sustainable Development Report 2020. Cambridge University Press. DOI: 10.1017/9781108992411 (in Eng.).

Ścibiorska-Kowalczyk I., Cichoń J. (2021). The Significance of Cultural Policy – Case Study of South Korea. Sustainability, 13(24): 13805. DOI: 10.3390/su132413805 (in Eng.).

Vazhenin S.G., Vazhenina I.S. (2021). Company Mobility in the Modern Economy. Economy of Region, 17(1): 158–169. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-1-12> (in Eng.).

Zhanbayev R., Irfan M. (2022). Industrial-Innovative Paradigm of Social Sustainability: Modeling the Assessment of Demoethical, Demographic, Democratic, and Demoeconomic Factors. *Sustainability*, 14(12): 7280. DOI: 10.3390/su14127280 (in Eng.).

#### REFERENCES:

A/42/427. (1987). Report of the World Commission on Environment and Development: note / by the Secretary-General (UN), 1987. – URL: <https://digitallibrary.un.org/record/139811?ln=ru> (date of access: 06.08.2022).

A/RES/70/1. (2015). Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development: resolution / adopted by the General Assembly. UN. <https://digitallibrary.un.org/record/3923923?ln=ru> (date of access: 06.08.2022).

BK RK. (2008) The Budget code of the Republic of Kazakhstan, 4.12.2008 №95-IV (ed. 14.07.2022). URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K080000095\\_/info](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K080000095_/info) (date of access: 25.07.2022).

Bzhasso A.A., Piven I.G. (2020). Peculiarities of evaluating the effectiveness of business structures management in the framework of public-private partnership in modern conditions. *Economics and Entrepreneurship*. 1 (114): 51–55. (In Russ.).

Drobot E.V., Makarov I.N., Pochepaev I.A. (2021) How Companies Can Use Human Resources to Achieve Sustainable Development Goals [Kak kompanii mogut ispolzovat chelovecheskie resursy dlia dostizheniia tselei ustoichivogo razvitiia]. *Leadership and Management*, 1: 85–108. DOI: 10.18334/lim.8.1.110932 (In Russ.).

ESG. (2019). ESG factors in investing: PwC research. URL: <https://articles.opexflow.com/wp-content/uploads/2021/12/pwc-responsible-investment.pdf> (date of access: 10.08.2022).

Ferova I.S., Kozlova S.A., Osadchenko E.A. (2021) Peculiarities of assessing the implementation of sustainable development goals of companies during the covid-19\* pandemic [Osobennosti otsenki realizatsii tselei ustoichivogo razvitiia kompanii v period pandemii COVID-2019] // *Petersburg Economic Journal*, 3 (114): 55–65. DOI: 10.24412/2307-5368-2021-3-55-65. (In Russ.).

Griliches Z., Regev H. (1995). Firm productivity in Israeli industry 1979-1988. *Journal of Econometrics*, 65: 175–203.

Knight Frank. (2021). The wealth report. The global perspective on prime property & investment. 15th edition. URL: <https://content.knightfrank.com/research/83/documents/en/the-wealth-report-2021-7865.pdf> (date of access: 01.08.2022).

Lim C.K., Haufiku M.S., Tan K.L., Farid Ahmed M., Ng T.F. (2022). Systematic Review of Education Sustainable Development in Higher Education Institutions. *Sustainability*, 14(20). DOI: 10.3390/su142013241 (in Eng.).

Penrose E.T. (1980). The theory of the growth of the firm by Penrose, Edith Tilton. Oxford: Blackwell. ISBN: 0-631-12221-4

Pozza L.E., & Field D.J. (2020). The science of Soil Security and Food Security. *Soil Security*, 1: 100002. <https://doi.org/10.1016/j.soisec.2020.100002> (in Eng.).

Qi X., Han S. (2022). The Way toward Sustainability: Policy Attention Evolution of Chinese Local Governments to Promote Entrepreneurship of Returnees Based on Grounded Theory and Social Network Analysis. *Sustainability*, 14(20). DOI: 10.3390/su142013283 (in Eng.).

Sachs J., Kroll C., Lafortune G., Fuller G., Woelm F. (2021). The Decade of Action for the Sustainable Development Goals. *Sustainable Development Report 2021*. Cambridge University Press. DOI: 10.1017/9781009106559

Sachs J., Schmidt-Traub G., Kroll C., Lafortune G., Fuller G. (2019). *Sustainable Development Report 2019*. Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network (SDSN). (in Eng.).

Sachs J., Schmidt-Traub G., Kroll C., Lafortune G., Fuller G. (2021). *The Sustainable Development Goals and COVID-19. Sustainable Development Report 2020*. Cambridge University Press. DOI: 10.1017/9781108992411 (in Eng.).

Ścibiorska-Kowalczyk I., Cichoń J. (2021). The Significance of Cultural Policy – Case Study of South Korea. *Sustainability*, 13(24): 13805. DOI: 10.3390/su132413805 (in Eng.).

Starikova E.A. (2020) Interaction between the state and transnational business in the implementation of the Sustainable Development Goals [Vzaimodeistvie gosudarstva i transnatsionalnogo biznesa v realizatsii TSelei ustoichivogo razvitiia]: specialty 08.00.14 “World Economy”: dissertation for the degree of candidate of economic sciences / Starikova Evgenia Andreevna; Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, 232 p. (In Russ.).

Vazhenin S.G., Vazhenina I.S. (2021). Company Mobility in the Modern Economy. *Economy of Region*, 17(1): 158–169. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-1-12> (in Eng.).

Zhanbayev R., Irfan M. (2022). Industrial-Innovative Paradigm of Social Sustainability: Modeling the Assessment of Demoethical, Demographic, Democratic, and Demoeconomic Factors. *Sustainability*, 14(12): 7280. DOI: 10.3390/su14127280 (in Eng.).

---

## МАЗМҰНЫ

### ПЕДАГОГИКА

<b>Э.А. Абдыкеримова, А.Б. Туркменбаев, Б.У. Қуанбаева, Р.Е. Жақиянова</b> РОБОТОТЕХНИКА ПӘНІН ОҚЫТУ ҮДЕРІСІНДЕ ОҚУШЫЛАРДЫҢ ЗЕРТТЕУ ДАҒДЫЛАРЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ.....	5
<b>Н.С. Әлқожаева, Қ.Б. Жұмабекова, Г.Қ. Шашаева, Р. Жәлиқызы</b> БОЛАШАҚ ПЕДАГОГТАРДЫ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ІС-ӘРЕКЕТКЕ ДАЙЫНДАУ.....	19
<b>М. Бектурова, А. Жайтапова, С. Тулепова, Г. Дянкова</b> БОЛАШАҚ ШЕТ ТІЛІ МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ АКАДЕМИЯЛЫҚ ЖАЗУ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУҒА ӘЛЕУМЕТТІК-АФФЕКТИВТІ ФАКТОРЛАРДЫҢ ӘСЕРІ.....	33
<b>Ж.М. Есіркепов, Б.С. Омаров, Б.І. Құрманбаев, Н.Б. Омаров</b> ЖАРЫС КЕЗІНДЕ ЖОҒАРЫ ДӘРЕЖЕЛІ ВОЛЕЙБОЛШЫЛАРДЫҢ ТЕХНИКАЛЫҚ-ТАКТИКАЛЫҚ ӘРЕКЕТТЕРІНІҢ ЕСЕБІН ЖҮРГІЗУДІҢ ТИІМДІЛІГІ.....	48
<b>А.Б. Жолмаханова, Б.Д. Карбозова, Е. Рыбина</b> ЭМИГРАНТ ЕСТЕЛІКТЕРІН ОҚЫТУДЫҢ ҒЫЛЫМИ-ӘДІСТЕМЕЛІК АСПЕКТІЛЕРІ.....	58
<b>А.А. Куралбаева, Б.М. Баймуханбетов, Г.Е. Абылова</b> «САУАТ АШУ» ОҚУЛЫҒЫНДАҒЫ ТАРАУЛАР МЕН ТАҚЫРЫПТАРҒА МАЗМҰНДЫҚ ТАЛДАУ.....	68
<b>Ж.Б. Кдыралиева, Г.С. Балтабаева, М.А. Батырбаева, Н.Р. Суранчиева</b> ЖОҒАРҒЫ ОҚУ ОРНЫНДАРЫНДА ЕЖЕЛГІ ӘДЕБИ МҰРАЛАРДЫ ОҚЫТУДАҒЫ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ПАЙДАЛАНУ НЕГІЗДЕРІ.....	81
<b>А.Ж. Мәуітбекова, К.Н. Булатбаева</b> ОМОНІМДІК ПАРАДИГМА АҒЫЛШЫН ТІЛІН ОҚЫТУДЫҢ БІРЛІГІ РЕТІНДЕ.....	87
<b>Ф.Д. Наметкулова, Г.Т. Шойынбаева, А.Қ. Сугирбекова</b> БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРДІ ФИЗИКАЛЫҚ ЭКСПЕРИМЕНТ АРҚЫЛЫ ОҚУШЫЛАРДЫҢ ФУНКЦИОНАЛДЫҚ САУАТТЫЛЫҒЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУҒА ДАЯРЛАУ.....	100

---

<b>Ғ.А. Орынханова, Ж.К. Қиынова, А.Т. Оңалбаева</b> АУЫЛ МЕКТЕПТЕРІ МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ ЦИФРЛЫҚ САУАТТЫЛЫҒЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	113
<b>А.Р. Рымханова, С.К. Абильдина, Р.К. Дюсембинова</b> СТУДЕНТ ЖАСТАР ЕРІКТІЛІГІНІҢ ЖЕКЕ-ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ДЕТЕРМИНАНТТАРЫ.....	125
<b>Г.А. Сейдуллаева, Г.Ж. Жалелова, Г.С. Сапар</b> ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР АРҚЫЛЫ ЦИФРЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ РЕСУРСТАРЫН ЖОБАЛАУ.....	138
<b>А.С. Тастанова, Н.Т. Шындалиев, Ж.Е. Зулпыхар</b> МАШИНАЛЫҚ ОҚЫТУДА РҮТНОН БАҒДАРЛАМАСЫНЫҢ МҮМКІНДІКТЕРІ.....	150
<b>С. Тлеубай, Ж. Жауыншиева, С. Есимкулова, Ж. Оралканова</b> УНИВЕРСИТЕТТЕ БОЛАШАҚ МАМАНДЫ ДАЙЫНДАУДА ЭМОЦИОНАЛДЫҚ КОМПОНЕНТТІ ДАМЫТУДЫҢ РӨЛІ.....	161
<b>А.А. Туктасинова, К.Ш. Бакирова</b> ПӘН МЕН ТІЛДІ КІРІКТІРІП ОҚЫТУДА ОҚУ МАТЕРИАЛДАРЫН ПАЙДАЛАНУ ТУРАЛЫ.....	173
<b>З.Н. Утегулова, Ф.Ш. Оразбаева, Э.Н. Оразалиева</b> АЙТЫЛЫМ МЕН ЖАЗЫЛЫМ ПРОЦЕСТЕРІНІҢ КОММУНИКАТИВТІК АСПЕКТІЛЕРІ.....	183
<b>Г.Т. Шүкенай, А.М. Абызова, Г.А. Тлегенова</b> ПЕДАГОГ ТІЛІНІҢ ЛИНГВОЭКОЛОГИЯСЫ.....	194

## ЭКОНОМИКА

<b>Л.О. Абылкасимова, М.Б. Молдажанов, А.Ж. Зейнуллина, К.Е. Хасенова, А.Б. Рахешева</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЭКОТУРИЗМНІҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН ДАМУ ЖОЛДАРЫ.....	207
<b>Г. Азретбергенова, З. Есымханова, Ы. Узын</b> ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӨСУ МЕН ЭКСПОРТ БАЙЛАНЫСЫН ДАМУШЫ ЕЛДЕР НЕГІЗІНДЕ ПАНЕЛЬДІК ТАЛДАУ.....	220

---

<b>О.А. Дагмирзаев</b> ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫ НАҚТЫ СЕКТОРЫНЫҢ АЙМАҚТЫҚ КӨРСЕТКІШТЕРІНІҢ ВАРИАТИВТІЛІГІН ФАКТОРЛЫҚ ТАЛДАУ.....	232
<b>Б.А. Жакупова, А.Т. Сексенова, А.С. Рахманова, К.Б. Тлеуқабылова</b> КОМПАНИЯДА ДАҒДАРЫСТЫҢ АЛДЫН АЛУ - КАПИТАЛДЫ ОҢТАЙЛЫ БАҒАЛАУДЫҢ НӘТИЖЕСІ.....	243
<b>Р.А. Жанбаев, Г.Р. Темирбаева, Д.А. Айбосынова, А.Е. Еркін, Д.Г. Максимов</b> КВАЗИМЕМЛЕКЕТТІК СЕКТОР: ТҰРАҚТЫ ДАМУ МАҚСАТТАРЫ (ТДМ) ЖӘНЕ ОЛАРДЫ КОРПОРАТИВТІК СТРАТЕГИЯЛАРҒА ИНТЕГРАЦИЯЛАУ ҚҰРАЛДАРЫ.....	253
<b>З.О. Иманбаева, Д.А. Амержанова, Н.Б. Давлетбаева, Х.Х. Кусаинов, Э.Ш. Дуйжанова</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ АУЫЛШАРУАШЫЛЫҒЫН ДАМУДЫҢ ЖОЛДАРЫ.....	270
<b>Л. Кан, Т. Мухамедьярова-Левина, А. Анесова</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ПАЙЛЫҚ ҚОРЛАРДЫҢ ЖАҒДАЙЫ МЕН ДАМУ БОЛАШАҒЫН ТАЛДАУ.....	286
<b>Г.К. Кенжетаетаева, Г.Т. Кунуркульжаева, Л.А. Шафеева, В. Есмагзам, И.Т. Имангалиева</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ЖҰМЫССЫЗДЫҚ ДЕҢГЕЙІН ТАЛДАУ.....	298
<b>Ғ.Е. Керімбек, М.Ғ. Қайырғалиева, Г.Е. Нурбаева, Н.А. Умбеталиев, К.Б. Сатымбекова</b> КОМПАНИЯДА АҚША ҚАРАЖАТТАРЫН БАСҚАРУ ЖӘНЕ БАҒАЛАУ СТРАТЕГИЯСЫН ЖЕТІЛДІРУ.....	311
<b>А.А. Муталиева, С. Дырка, В.Н. Сейтова, А.Б. Махатова, М.Қ. Ускенов</b> ҚАЗАҚСТАНДА СҮТ ӨНДІРІСІНІҢ ДАМУЫН ТАЛДАУ ЖӘНЕ БОЛЖАУ.....	322
<b>А.А. Нургалиева, С. Дырка</b> АУЫЛШАРУАШЫЛЫҒЫ ӨНДІРІСІН ДАМУЫНДАҒЫ ИНВЕСТИЦИЯЛАРДЫҢ НЕГІЗГІ РӨЛІ.....	332



<b>А.Ж. Панзабекова, И.Д. Тургель, Ж.Г. Имангали</b> АЗАМАТТЫҚ ҚОҒАМ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ МЕМЛЕКЕТТІК САЯСАТТЫҢ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУДЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК РЕСУРСЫ РЕТІНДЕ.....	344
<b>А.С. Садвақасова, Б.С. Корабаев, Г.Д. Аманова, С.С. Донцов, Б. Куантқан, А.В. Заякина</b> ҚР МАШИНА ҚҰРЫЛЫС КОМПАНИЯЛАРЫНДА ИНТЕГРАЦИЯЛЫҚ ЕСЕПТІЛІКТІҢ МӘНІН АРТТЫРУ НЕГІЗІ РЕТІНДЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ШЫҒЫНДАРДЫ ЕСЕП ЖӘНЕ ТАЛДАУ.....	361
<b>М. Саймова, Ж.Қ. Басшиева, С.И. Игильманова, А.Ж. Бұхарбаева, А.Б. Тасмаганбетов</b> НАРЫҚ ЖАҒДАЙЫНДА МАРКЕТИНГТІК ИННОВАЦИЯЛАРДЫ ӘЗІРЛЕУ ЖӘНЕ ЕНГІЗУ.....	372
<b>Р.Б. Саргова, А.С. Кадырова, А.А. Ниязбаева, Г.К. Демеуова, Ж.Қ. Басшиева</b> АГРАРЛЫҚ СЕКТОРДЫ ЖАҢҒЫРТУ: ҚАРЖЫЛЫҚ ҚОЛДАУ ШАРАЛАРЫ.....	388

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПЕДАГОГИКА

<b>Э.А. Абдыкеримова, А.Б. Туркменбаев, Б.У. Куанбаева, Р.Е. Жақиянова</b> ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ РОБОТОТЕХНИКЕ.....	5
<b>Н.С. Алгожаева, К.Б. Жумабекова, Г.К. Шашаева, Р. Жәлиқызы</b> ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	19
<b>Бектурова М., Жайтапова А., Тулепова С., Дянкова Г.</b> ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ АКАДЕМИЧЕСКОГО ПИСЬМА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА.....	33
<b>Ж.М. Есиркепов, Б.С. Омаров, Б.И. Курманбаев, Н.Б. Омаров</b> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЕДЕНИЯ УЧЕТА ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ ВОЛЕЙБОЛИСТОВ ВЫСОКОГО КЛАССА ВО ВРЕМЯ СОРЕВНОВАНИЙ.....	48
<b>А.Б. Жолмаханова, Б.Д. Карбозова, Е. Рыбина</b> НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБУЧЕНИЯ ЭМИГРАНТСКИХ ВОСПОМИНАНИЙ.....	58
<b>А.А. Куралбаева, Б.М. Баймуханбетов, Г.Е. Абылова</b> АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ ГЛАВ И ТЕМ УЧЕБНИКА «САУАТ АШУ».....	68
<b>Ж.Б. Кдыралиева, Г.С. Балтабаева, М.А. Батырбаева, Н.Р. Суранчиева</b> ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ ДРЕВНЕМУ ЛИТЕРАТУРНОМУ НАСЛЕДИЮ В ВУЗАХ.....	81
<b>А.Ж. Мәуітбекова, К.Н. Булатбаева</b> ОМОНИМИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА КАК ЕДИНИЦА ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ.....	87
<b>Ф.Д. Наметкулова, Г.Т. Шойынбаева, А.Қ. Сугирбекова</b> ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ ФИЗИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА.....	100

<b>Г.А. Орынханова, Ж.К. Киынова, А.Т. Оналбаева</b> ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ.....	113
<b>А.Р. Рымханова, С.К. Абильдина, Р.К. Дюсембинова</b> ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ВОЛОНТЕРСТВА У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	125
<b>Г.А. Сейдуллаева, Г.Ж. Жалелова, Г.С. Сапар</b> ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ СРЕДСТВАМИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	138
<b>А.С. Тастанова, Н.Т. Шындалиев, Ж.Е. Зулпыхар</b> ВОЗМОЖНОСТИ ПРОГРАММЫ RYTHON В МАШИННОМ ОБУЧЕНИИ.....	150
<b>С. Тлеубай, Ж. Жауыншиева, С. Есимкулова, Ж. Оралканова</b> РОЛЬ РАЗВИТИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА В ВУЗЕ.....	161
<b>А.А. Туктасинова, К.Ш. Бакирова</b> ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ УЧЕБНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ПРЕДМЕТНО-ЯЗЫКОВОМ ИНТЕГРИРОВАННОМ ОБУЧЕНИИ.....	173
<b>З.Н. Утегулова, Ф.Ш. Оразбаева, Э.Н. Оразалиева</b> КОММУНИКАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССОВ ГОВОРЕНИЯ И ПИСЬМА.....	183
<b>Г.Т. Шүкенай, А.М. Абызова, Г.А. Тлегенова</b> ЛИНГВОЭКОЛОГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ.....	194

## ЭКОНОМИКА

<b>Л.О. Абылкасимова, М.Б. Молдажанов, А.Ж. Зейнуллина, К.Е. Хасенова, А.Б. Рахешева</b> СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЭКОТУРИЗМА В КАЗАХСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ.....	207
<b>Г. Азретбергенова, З. Есымханова, Ы. Узын</b> ПАНЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ЭКСПОРТА В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ.....	220

**О.А. Дагмирзаев**

**ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ВАРИАТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ  
ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ  
КАЗАХСТАНА.....232**

**Б.А. Жакупова, А.Т. Сексенова, А.С. Рахманова, К.Б. Тлеукабылова**  
**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КРИЗИСА В КОМПАНИИ – РЕЗУЛЬТАТ  
ОПТИМАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАПИТАЛА.....243**

**Р.А. Жанбаев, Г.Р. Темирбаева, Д.А. Айбосынова, А.Е. Еркін,  
Д.Г. Максимов**  
**КВАЗИГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКТОР: ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО  
РАЗВИТИЯ (ЦУР) И ИНСТРУМЕНТЫ ИХ ИНТЕГРАЦИИ  
В КОРПОРАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ.....253**

**З.О. Иманбаева, Д.А. Амержанова, Н.Б. Давлетбаева,  
Х.Х. Кусайнов, Э.Ш. Дуйжанова**  
**ПУТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ  
КАЗАХСТАН.....270**

**Л. Кан, Т. Мухамедьярова-Левина, А. Анесова**  
**АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПИФОВ В РК.....286**

**Г.К. Кенжетаетаева, Г.Т. Кунуркульжаева, Л.А. Шафеева, В. Есмагзам,  
И.Т. Имангалиева**  
**АНАЛИЗ УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕСПУБЛИКЕ  
КАЗАХСТАН.....298**

**Г.Е. Керимбек, М.Г. Кайыргалиева, Г.Е. Нурбаева,  
Н.А. Умбеталиев, К.Б. Сатымбекова**  
**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ И  
ОЦЕНКИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В КОМПАНИИ.....311**

**А.А. Муталиева, С. Дырка, В.Н. Сейтова, А.Б. Махатова,  
М.Қ. Ускенов**  
**АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА  
В КАЗАХСТАНЕ.....322**

**А.А. Нургалиева, Стефан Дырка**  
**ОСНОВНАЯ РОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА.....332**

---

<b>А.Ж. Панзабекова, И.Д. Тургель, Ж.Г. Имангали</b> ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНЫЙ РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ.....	344
<b>А.С. Садвакасова, Б.С. Корабаев, Г.Д. Аманова, С.С. Донцов, Б. Куанткан, А.В. Заякина</b> УЧЕТ И АНАЛИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЗАТРАТ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ СУЩЕСТВЕННОСТИ ИНТЕГРИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ В МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЯХ РК.....	361
<b>М. Саймова, Ж.К. Басшиева, С.И. Игильманова, А.Ж. Бухарбаева, А.Б. Тасмаганбетов</b> РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ МАРКЕТИНГОВЫХ ИННОВАЦИЙ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ.....	372
<b>Р.Б. Сартова, А.С. Кадырова, А.А. Ниязбаева, Г.К. Демеуова, Ж.К. Басшиева</b> МОДЕРНИЗАЦИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА: МЕРЫ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ.....	388

**CONTENTS**

**PEDAGOGY**

**E. Abdykerimova, A. Turkmenbaev, B. Kuanbayeva, R.E. Zhakiyanova**  
FORMATION OF STUDENTS RESEARCH SKILLS IN THE PROCESS  
OF TEACHING ROBOTIC.....5

**N.S. Algozhaeva, K.B. Zhumabekova, G.K. Shashaeva, R. Zhalikyzy**  
PREPARATION OF FUTURE TEACHERS FOR INNOVATIVE  
PEDAGOGICAL ACTIVITY..... 19

**M. Bekturova, A. Zhaitapova, S. Tulepova, G. Diankova**  
THE IMPACT OF SOCIAL AND AFFECTIVE FACTORS ON THE  
FORMATION OF ACADEMIC WRITING COMPETENCE AMONG  
FUTURE EFL TEACHERS.....33

**Zh.M. Yessirkepov, B.S. Omarov, B.I.Kurmanbayev, N.B. Omarov**  
EFFECTIVENESS OF KEEPING RECORDS OF TECHNICAL AND  
TACTICAL ACTIONS OF HIGH-CLASS VOLLEYBALL PLAYERS  
DURING COMPETITIONS.....48

**A. Zholmakhanova, B. Karbozova, E. Rybina**  
SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF TEACHING  
EMIGRANT MEMORIES.....58

**A.A. Kuralbayeva, B.M. Baimukhanbetov, Abylova G.E.**  
ANALYSIS OF CONTENTS OF CHAPTER AND TOPICS IN  
«SAUAT ASHU» TEXTBOOK.....68

**Zh.B. Kadyralieva, G.S. Baltabayeva, M.A. Batyrbayeva, N.R. Suranchieva**  
FUNDAMENTALS OF THE USE OF INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN  
TEACHING ANCIENT LITERARY HERITAGE  
IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS.....81

**A. Mauitbekova, K. Bulatbayeva**  
HOMONYMIC PARADIGM AS A UNIT OF TEACHING ENGLISH.....87

**F. Nametkulova, G. Shoiynbaeva, A. Sugirbekova**  
PREPARATION OF FUTURE TEACHERS FOR THE FORMATION  
OF FUNCTIONAL LITERACY OF STUDENTS THROUGH A PHYSICAL  
EXPERIMENT.....100

<b>G. Orynkhanova, Zh. Kiynova, A. Onalbayeva</b> PROBLEMS OF FORMATION OF DIGITAL LITERACY OF RURAL SCHOOL TEACHERS.....	113
<b>A.Р. Рымханова, С.К. Абильдина, Р.К. Дюсембинова</b> INDIVIDUAL PSYCHOLOGICAL DETERMINANTS OF VOLUNTEERING AMONG STUDENTS.....	125
<b>G. Seidullayeva, G. Zhalelova, G. Sapar</b> DESIGNING DIGITAL EDUCATIONAL RESOURCES BY MEANS OF DIGITAL TECHNOLOGIES.....	138
<b>A.S. Tastanova, N.T. SHyndaliev, Zh.E. Zulpykhar</b> PYTHON PROGRAM FEATURES IN MACHINE LEARNING.....	150
<b>S. Tleubay, Zh. Zhauynshiyeva, S. Yessimkulova, Zh. Oralkanova</b> THE ROLE OF THE DEVELOPMENT OF THE EMOTIONAL COMPONENT IN THE PREPARATION OF THE FUTURE SPECIALIST IN THE UNIVERSITY.....	161
<b>A. Tuktassinova, K. Bakirova</b> ON THE USE OF LEARNING MATERIALS IN CONTENT AND LANGUAGE INTEGRATED LEARNING.....	173
<b>Z. Utegulova, F. Orazbaeva, E. Orazaliyeva</b> COMMUNICATIVE ASPECTS OF SPEAKING AND WRITING PROCESSES.....	183
<b>G. Shukenai, A. Abyzova, G. Tlegenova</b> LINGUOECOLOGY OF TEACHER'S SPEECH.....	194

## ECONOMICS

<b>L. Abylkassimova, M. Moldazhanov, A. Zeinullina, K. Khassenova, A. Rakhisheva</b> CURRENT STATE OF ECOTOURISM IN KAZAKHSTAN: PROBLEM AND OPPORTUNITIES FOR DEVELOPMENT.....	207
<b>G. Azretbergenova, Z. Yessymkhanova, Y. Uzun</b> A PANEL ANALYSIS OF THE RELATIONSHIP OF ECONOMIC GROWTH AND EXPORTS BY DEVELOPING COUNTRIES.....	220
<b>O.A. Dagmirzaev</b>	

FACTOR ANALYSIS OF THE VARIABILITY OF REGIONAL INDICATORS  
THE REAL SECTOR OF THE ECONOMY  
OF KAZAKHSTAN.....232

**B. Zhakupova, A. Seksenova, A. Rakhmanova, K. Tleukabylova**  
PREVENTION OF A CRISIS IN THE COMPANY AS A RESULT  
OF AN OPTIMAL CAPITAL ASSESSMENT.....243

**R.A. Zhanbayev, G.R. Temirbaeva, D.A. Aibossynova, A.Y. Yerkin,  
D.G. Maksimov**  
QUASI-PUBLIC SECTOR: SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS (SDG)  
AND TOOLS FOR THEIR INTEGRATION INTO  
CORPORATE STRATEGIES.....253

**Z. Imanbayeva, N. Davletbayeva, D. Amerzhanova, K. Kussainov,  
E. Duizhanova**  
DEVELOPMENT METHODS OF AGRICULTURE IN THE  
REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....270

**L. Kan, T. Mukhamedyarova-Levina, A. Anessova**  
ANALYSIS OF THE STATE AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF  
MUTUAL FUNDS IN THE REPUBLIC  
OF KAZAKHSTAN.....286

**G. Kenzhetayeva, G. Kunurkulzhayeva, L. Shafeyeva, V. Yesmagzam,  
I. Imangaliyeva**  
ANALYSIS OF THE UNEMPLOYMENT RATE IN THE REPUBLIC  
OF KAZAKHSTAN.....298

**G. Kerimbek, M. Kaiyrgaliev, G. Nurbayeva, N. Umbetaliev,  
K. Satymbekova**  
IMPROVING CASH MANAGEMENT AND ASSESSMENT  
STRATEGY IN THE COMPANY.....311

**A. Mutaliyeva, S. Dyrka, V. Seitova, A. Makhatova, M. Uskenov**  
ANALYSIS AND FORECAST OF MILK PRODUCTION  
DEVELOPMENT IN KAZAKHSTAN.....322

**A. Nurgaliyeva, S. Dyrka**  
THE MAIN ROLE OF INVESTMENT IN THE DEVELOPMENT  
OF AGRICULTURAL PRODUCTION.....332



---

<b>A.Zh. Panzabekova, I.D. Turgel, Zh.G. Imangali</b> CIVIL SOCIETY AS A SOCIAL RESOURCE FOR INCREASING THE EFFICIENCY OF STATE ANTI-CORRUPTION POLICY.....	344
<b>A. Sadvakassova, B. Korabayev, G. Amanova, S. Dontsov, B. Kuantkan, A. Zayakina</b> ACCOUNTING AND ANALYSIS OF ENVIRONMENTAL COSTS AS A BASIS FOR INCREASING THE SIGNIFICANCE OF INTEGRATED REPORTING IN MACHINE-BUILDING COMPANIES OF THE RK.....	361
<b>M. Saiymova, Z. Basshieva, S. Igilmanova, A. Bukharbayeva, A. Tasmaganbetov</b> DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION OF MARKETING INNOVATIONS IN MARKET CONDITIONS.....	372
<b>R. Sartova, A. Kadyrova, A. Niyazbayeva, G. Demeuova, Z. Basshieva</b> MODERNIZATION OF THE AGRICULTURAL SECTOR: FINANCIAL SUPPORT MEASURES.....	388

## **Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct ([http://publicationethics.org/files/u2/New\\_Code.pdf](http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf)). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

**www: nauka-nanrk.kz**

**ISSN 2518–1467 (Online),**

**ISSN 1991–3494 (Print)**

***<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>***

Директор отдела издания научных журналов НАН РК *А. Ботанқызы*

Заместитель директор отдела издания научных журналов НАН РК *Р. Жәліқызы*

Редакторы: *М.С. Ахметова, Д.С. Аленов*

Верстка на компьютере *Г.Д. Жадырановой*

Подписано в печать 30.08.2022.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать - ризограф.

27,5 п.л. Тираж 300. Заказ 5.