

ISSN 2518-1467 (Online),  
ISSN 1991-3494 (Print)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ  
Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің

# Х А Б А Р Ш Ы С Ы

---

---

## ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН  
Қазақстан Республикасының  
педагогикалық университетінің  
Абая

## THE BULLETIN

THE NATIONAL ACADEMY OF  
SCIENCES OF THE REPUBLIC OF  
KAZAKHSTAN  
Abai Kazakh National Pedagogical  
University

PUBLISHED SINCE 1944

# 5 (399)

SEPTEMBER – OCTOBER 2022

---

---

ALMATY, NAS RK

## **БАС РЕДАКТОР:**

**ТҮЙМЕБАЕВ Жансейіт Қансейітұлы**, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан)

## **БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ:**

**БИЛЯЛОВ Дархан Нұрланұлы**, PhD, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

## **ҒАЛЫМ ХАТШЫ:**

**ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Абай атындағы ҚазҰПУ Педагогикалық білімді дамыту орталығының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

## **РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:**

**САТЫБАЛДЫ Әзімхан Әбілқайырұлы**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Экономика институтының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 5**

**САПАРБАЕВ Әбдіжапар Жұманұлы**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Халықаралық инновациялық технологиялар академиясының президенті (Алматы, Қазақстан), **Н = 4**

**ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилян академиясы» ұлттық университетінің кафедра меңгерушісі (Киев, Украина), **Н = 2**

**ШИШОВ Сергей Евгеньевич**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К. Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және менеджмент университетінің кәсіптік білім берудің педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), **Н = 4**

**СЕМБИЕВА Ләззат Мықтыбекқызы**, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), **Н = 3**

**АБИЛЬДИНА Салтанат Қуатқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), **Н = 3**

**БУЛАТБАЕВА Күлжанат Нурымжанқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), **Н = 2**

**РЫЖАКОВ Михаил Викторович**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар және мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), **Н = 2**

**ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафихевна**, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры, (Алматы, Қазақстан), **Н = 3**

**«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Хабаршысы».**

**ISSN 2518-1467 (Online),**

**ISSN 1991-3494 (Print).**

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ (Алматы қ.). Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 12.02.2018 ж. берілген

**№ 16895-Ж** мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Тақырыптық бағыты: *әлеуметтік ғылымдар саласындағы зерттеулерге арналған.*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 300 дана.

Редакцияның мекен-жайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., тел.: 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы, 2022  
Типографияның мекен-жайы: «Аруна» ЖК, Алматы қ., Мұратбаев көш., 75.

## ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

**ТУЙМЕБАЕВ Жансеит Кансеитович**, доктор филологических наук, профессор, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан)

## ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

**БИЛЯЛОВ Дархан Нурланович**, PhD, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального педагогического университета им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

## УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

**АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна**, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**САТЫБАЛДИН Азимхан Абылкаирович**, доктор экономических наук, профессор, академик НАН РК, директор института Экономики (Алматы, Казахстан), **Н = 5**

**САПАРБАЕВ Абдижапар Джуманович**, доктор экономических наук, профессор, почетный член НАН РК, президент Международной академии инновационных технологий (Алматы, Казахстан), **Н = 4**

**ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна**, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), **Н = 2**

**ШИШОВ Сергей Евгеньевич**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), **Н = 4**

**СЕМБИЕВА Лязгат Мыктыбековна**, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан, Казахстан), **Н = 3**

**АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А.Букетова (Караганда, Казахстан), **Н=3**

**БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна**, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Нур-Султан, Казахстан), **Н = 3**

**РЫЖАКОВ Михаил Викторович**, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), **Н=2**

**ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафихевна**, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), **Н = 3**

**«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан».**

**ISSN 2518-1467 (Online),**

**ISSN 1991-3494 (Print).**

Собственник: ООО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы).  
Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан № **16895-Ж**, выданное 12.02.2018 г.

Тематическая направленность: *посвящен исследованиям в области социальных наук.*

Периодичность: 6 раз в год.

Тираж: 300 экземпляров.

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, тел. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2022

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75.

#### **EDITOR IN CHIEF:**

**TUIMEBAYEV Zhansait Kanseitovich**, Doctor of Philology, Professor, Honorary Member of NAS RK, Rector of Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan).

#### **DEPUTY CHIEF DIRECTOR:**

**BILYALOV Darkhan Nurlanovich**, Ph.D, Honorary Member of NAS RK, Rector of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

#### **SCIENTIFIC SECRETARY:**

**ABYLKASSYMOVA Alma Esimbekovna**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Executive Secretary of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

#### **EDITORIAL BOARD:**

**SATYBALDIN Azimkhan Abilkairovich**, Doctor of Economics, Professor, Academician of NAS RK, Director of the Institute of Economics (Almaty, Kazakhstan), **H = 5**

**SAPARBAYEV Abdizhapar Dzhumanovich**, Doctor of Economics, Professor, Honorary Member of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology (Almaty, Kazakhstan) **H = 4**

**LUKYANENKO Irina Grigor'evna**, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of the National University "Kyiv-Mohyla Academy" (Kiev, Ukraine) **H = 2**

**SHISHOV Sergey Evgen'evich**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education of the Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), **H = 4**

**SEMBIEVA Lyazzat Maktybekova**, Doctor of Economic Science, Professor of the L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 3**

**ABILDINA Saltanat Kuatovna**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy of Buketov Karaganda University (Karaganda, Kazakhstan), **H = 3**

**BULATBAYEVA Kulzhanat Nurymzhanova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarin (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 2**

**RYZHAKOV Mikhail Viktorovich**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-chief of the journal «Standards and monitoring in education» (Moscow, Russia), **H = 2**

**YESSIMZHANOVA Saira Rafikhevna**, Doctor of Economics, Professor at the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), **H = 3**.

#### **Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.**

**ISSN 2518-1467 (Online),**

**ISSN 1991-3494 (Print).**

Owner: RPA «National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan» (Almaty). The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications

of the Republic of Kazakhstan **No. 16895-Ж**, issued on 12.02.2018.

Thematic focus: *it is dedicated to research in the field of social sciences.*

Periodicity: 6 times a year.

Circulation: 300 copies.

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2022

Address of printing house: ST «Aruna», 75, Muratbayev str, Almaty.

BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN  
ISSN 1991-3494

Volume 5, Number 399 (2022), 344-360  
<https://doi.org/10.32014/2022.2518-1467.382>

УДК 338.2  
МРНТИ 06.56.51

**А.Ж. Панзабекова<sup>1\*</sup>, И.Д. Тургель<sup>2</sup>, Ж.Г. Имангали<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Институт экономики МНВО РК, Алматы, Казахстан;  
<sup>2</sup>Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия.  
E-mail: aksanat@mail.ru

### **ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНЫЙ РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

**Аннотация.** В настоящее время используемые методы и инструменты для повышения эффективности борьбы с коррупцией все чаще имеют неформальный характер, а их механизмы предусматривают вовлечение в процесс антикоррупционной борьбы других институтов, наиболее важным из которых является гражданское общество. Гражданское общество играет стратегическую роль в борьбе с коррупцией, обеспечивая систему сдержек и противовесов для повышения прозрачности в государственном и частном секторах. Целью статьи является исследование возможностей использования гражданского общества в качестве ресурса повышения эффективности антикоррупционной политики. В работе использован системный подход к исследованию возможностей и проблем активизации гражданского общества в борьбе с коррупцией с применением методов анализа и синтеза. Проведен обзор предшествующих исследований, посвященных влиянию гражданского общества на коррупционные процессы. Гражданское общество в работе рассматривается в разрезе его основных институтов: общественные объединения и некоммерческие организации, бизнес и его объединения, отдельные граждане. В рамках каждого из указанных институтов выявлены условия и механизмы активизации гражданского общества для противодействия коррупции. Кроме того, предложены инструменты стимулирования, использование которых ускорит активизацию гражданского общества. Выявлены причины недостаточного участия гражданского общества в борьбе с коррупцией в Казахстане, приведен краткий обзор зарубежного опыта, применимого в условиях Казахстана.

Практическая применимость результатов исследования определяется с возможностью их использования при разработке стратегических программ

государственной антикоррупционной политики. Отдельные выводы исследования могут служить основой для проведения более углубленных исследований.

**Ключевые слова:** коррупция, государственная антикоррупционная политика, борьба с коррупцией, гражданское общество, институты.

**А.Ж. Панзабекова<sup>1\*</sup>, И.Д. Тургель<sup>2</sup>, Ж.Г. Имангали<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>ҚР ҒЖБМ Экономика институты, Алматы, Қазақстан;

<sup>2</sup>Орал федералдық университеті, Екатеринбург, Ресей.

E-mail: aksanat@mail.ru

### **АЗАМАТТЫҚ ҚОҒАМ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ МЕМЛЕКЕТТІК САЯСАТТЫҢ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУДЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК РЕСУРСЫ РЕТІНДЕ**

**Аннотация.** Қазіргі уақытта сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрестің тиімділігін арттыру үшін қолданылатын әдістер мен құралдарға көбінесе бейресми сипат тән болуда, оған қоса, олардың тетіктері сыбайлас жемқорлыққа қарсы күреске басқа институттарды тартуды көздейді, олардың ішіндегі ең маңыздысы азаматтық қоғам болып табылады. Азаматтық қоғам сыбайлас жемқорлықты тежеу және оған қарсы күресті жақсарту үшін мемлекеттік және жеке сектордағы ашықтық мен тепе-теңдікті қамтамасыз етуде стратегиялық рөл атқарады. Мақаланың мақсаты – азаматтық қоғамды сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясаттың тиімділігін арттыру ресурсы ретінде пайдалану мүмкіндіктерін зерттеу. Жұмыста талдау және синтездеу әдістерін пайдалана отырып, сыбайлас жемқорлыққа қарсы күресте азаматтық қоғамды белсендірудің мүмкіндіктері мен мәселелерін зерделеудің жүйелі тәсілі қолданылған. Қоғамның сыбайлас жемқорлық үдерістеріне ықпалы туралы алдыңғы зерттеулерге шолу жасалған. Азаматтық қоғам оның негізгі институттары: қоғамдық бірлестіктер мен коммерциялық емес ұйымдар, бизнес және оның бірлестіктері, жекелеген азаматтар кесінінде қарастырылған. Осы институттардың әрқайсысының аясында сыбайлас жемқорлыққа қарсы күресте азаматтық қоғамды белсендірудің шарттары мен тетіктері айқындалған. Сонымен қатар, азаматтық қоғамды белсендіруді жеделдететін ынталандыру құралдары ұсынылған. Қазақстандағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы күреске азаматтық қоғамның жеткіліксіз қатысуының себептері анықталып, Қазақстан жағдайында қолданылатын шетелдік тәжірибеге қысқаша шолу жасалған.

Зерттеу нәтижелерінің тәжірибелік қолдану мүмкіндігі оларды сыбайлас жемқорлыққа қарсы мемлекеттік саясаттың стратегиялық бағдарламаларын әзірлеу кезінде пайдалану мүмкіндігімен анықталады. Зерттеудің жеке қорытындылары анағұрлым терең зерттеулерге негіз бола алады.

**Түйін сөздер:** сыбайлас жемқорлық, сыбайлас жемқорлыққа қарсы мемлекеттік саясат, сыбайлас жемқорлықпен күрес, азаматтық қоғам, институттар.

**A.Zh. Panzabekova<sup>1\*</sup>, I.D. Turgel<sup>2</sup>, Zh.G. Imangali<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Institute of Economics MSHE RK, Almaty, Kazakhstan;

<sup>2</sup>Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia.

E-mail: aksanat@mail.ru

### **CIVIL SOCIETY AS A SOCIAL RESOURCE FOR INCREASING THE EFFICIENCY OF STATE ANTI-CORRUPTION POLICY**

**Abstract.** Currently, the methods and tools used to improve the effectiveness of the fight against corruption are increasingly informal in nature, and their mechanisms provide for the involvement of other institutions in the anti-corruption fight, the most important of which is civil society. Civil society plays a strategic role in the fight against corruption by providing checks and balances to improve transparency in the public and private sectors. The purpose of the article is to study the possibilities of using civil society as a resource for improving the effectiveness of anti-corruption policy. The paper uses a systematic approach to studying the possibilities and problems of activating civil society in the fight against corruption using methods of analysis and synthesis. There is provided a review of previous studies on the impact of civil society on corruption processes in this paper. Civil society is considered in the work in the context of its main institutions: public associations and non-profit organizations, business and its associations, individual citizens. Within the framework of each of these institutions, the conditions and mechanisms for the activation of civil society to combat corruption are identified. In addition, incentive tools have been proposed, the use of which will accelerate the activation of civil society. The reasons for the insufficient participation of civil society in the fight against corruption in Kazakhstan are identified, a brief overview of foreign experience applicable in the conditions of Kazakhstan is given.

The practical applicability of the research results is determined by the possibility of their use in the development of strategic programs of the state anti-corruption policy. Individual conclusions of the study can serve as a basis for more in-depth studies.

**Key words:** corruption, state anti-corruption policy, fight against corruption, civil society, institutions.

**Введение.** В последнее время в научной литературе наблюдается рост количества работ, посвященных проблеме коррупции, выявлению ее причин и последствий для экономики и других сфер жизнедеятельности общества.

Актуальность этих исследований обусловлена внушительными показателями последствий коррупционных преступлений. По подсчетам ООН, общая сумма взяток в мире достигает 1 трлн. долл. США в год, а совокупные потери государств в результате коррупции составляют 2,6 трлн. долл. США в год, что превышает 5% мирового ВВП. В то же время в развивающихся странах, к которым относится и Казахстан, потери, связанные с коррупцией, превышают объемы официальной помощи на цели развития в 10 раз (Arzumov, Chernov, 2021:7).

За годы независимости в Казахстане были приняты значительные меры, связанные с антикоррупционной борьбой, включающие разработку стратегий, изменения в нормативно-правовой базе, формирование антикоррупционной инфраструктуры и введение антикоррупционных инициатив (декларация доходов и имущества, антикоррупционная экспертиза законодательства, электронное правительство, повышение прозрачности бюджета и государственного управления нефтяными доходами, привлечение граждан к государственной антикоррупционной кампании). Однако несмотря на различные попытки исправить ситуацию, проблема коррупции в Казахстане остаётся одной из наиболее важных и требует системных изменений. Так, по данным международной неправительственной организации Transparency International Казахстан относится к странам, где коррупция получила крупномасштабное распространение.

Авторская точка зрения исходит из того, что высокий уровень коррупции в Казахстане связан со слабостью формальных институтов в аспекте гражданского контроля и подотчётности госорганов, эффективностью государственной политики. В сфере неформальных институтов, предположительно, с коррупцией связаны большая дистанция власти, а также склонность к коллективизму в виде размывания личной ответственности за коррупционные преступления. То есть институт коррупции в РК функционирует в условиях недостаточно сильных формальных институтов, прямо конфликтующих с коррупцией, а также довольно сильных неформальных, если не поощряющих её, то относящихся к ней терпимо. Следовательно, можно предположить, что для борьбы с коррупцией в Казахстане необходимы не только меры, непосредственно связанные с выявлением коррупционных преступлений и наказанием за них, но и с усилением конфликтующих с коррупцией институтов. Наиболее результативными, на наш взгляд, являются институты выборов, прозрачности правительства, свободы прессы, независимости судебной системы. Улучшение их работы окажет значительное давление на институт коррупции. Все эти меры достигаются только при активном развитии гражданского общества.

**Материалы и основные методы.** Логика исследования построена исходя из удобства изложения и восприятия материала: гражданское общество разделено на институты, и уже в разрезе институтов рассмотрены возможности, проблемы и опыт активизации гражданского общества для противодействия коррупции.

Гражданское общество представляет собой некую систему гражданских



структур, которые зачастую в качестве волонтеров осуществляют систематическую антикоррупционную деятельность. В данном исследовании авторы придерживаются определения гражданского общества, предложенного Баренбойм П.Д., который рассматривает его как «...совокупность общественных отношений, формальных и неформальных структур, обеспечивающих условия политической деятельности человека, удовлетворение и реализацию разнообразных потребностей и интересов личности и социальных групп, и объединений. Развитое гражданское общество является важнейшей предпосылкой построения правового государства и его равноправным партнером» (Barenboim, 2010:7-11).

В целом, оценка влияния гражданского общества на коррупционные процессы затруднительна, однако можно выделить некоторые факторы, стимулирующие гражданское общество на борьбу с коррупцией. Среди таких факторов называют свободу прессы (Themudo, 2013), уровень общественного доверия государству (Rothstein&others, 2005), а также уровень политического участия (Olsson, 2014). При этом гражданское общество не обязательно рассматривать как антагониста государственных структур. А. Уайтс утверждает, что гражданское общество, работающее вместе с государством, в особенности на локальном уровне, повышает эффективность последнего (Whaites, 1996:136). В качестве примера он приводит бразильскую НКО «World Vision», участие которой помогло улучшить работу госорганов на локальном уровне.

В ходе исследования был использован системный подход с применением методов анализа и синтеза. Информационно-аналитическую базу исследования составили опубликованные научные работы по развитию гражданского общества и его роли в антикоррупционной борьбе, результаты ранее проведенных опросов, а также нормативно-правовые акты Республики Казахстан, регулирующие исследуемую в данной работе сферу.

**Результаты.** Коррупция представляет собой сложное социальное явление, изучением которого в той или иной мере занимаются все крупные социальные и гуманитарные науки. Философский, экономический, юридический, психологический, политологический, социологический, институциональный и другие подходы предлагают различные методы противодействия её развитию в обществе.

Экономический подход к исследованию коррупции является одним из самых популярных, поскольку коррупция прямо связана с использованием ресурсов и/или других возможностей. Как правило, в экономических исследованиях поднимаются вопросы связи коррупции с особенностями функционирования рынка, теневой экономики, зависимости уровня коррупции от экономических изменений.

Одним из наиболее распространённых подходов к коррупции с точки зрения экономики является анализ из предпосылки о том, что коррупция – это разновидность рационального поведения максимизирующего выгоду

экономического человека, направленного на нахождение оптимального пути реализации личных интересов в условиях ограниченности ресурсов или возможностей. Таким образом решение дать (взять) взятку опирается на ту же калькуляцию затрат и выгод, что и любое другое экономическое решение. К примеру, С. Роуз-Аккерман определяет коррупцию как «разновидность экономического поведения в условиях риска, обусловленного совершением преступления и возможным наказанием за него» (Rouz-Akkerman, 2003:400). Такой подход не даёт никакой морально-этической оценки коррупции, но анализирует эффективность экономических процессов в системах с разными уровнями коррупции и может дать количественную оценку. Борьба с коррупцией в таких терминах должна быть, в первую очередь, направлена на повышение рисков или издержек для коррупционера, определенный (высокий) уровень которых вынудит его принять решение прекратить коррупционные действия и начать функционировать в более выгодном и эффективном с точки зрения экономической системы направлении.

Существует также предположение о том, что коррупция в обществе возникает тогда, когда государство слишком часто и/или неэффективно вмешивается и регулирует экономические процессы, т.е. распространяет свою «агентскую сеть» дальше, чем может её контролировать, при этом препятствуя процессам саморегулирования рынка. Исходя из этой модели, антикоррупционные меры должны быть направлены на ограничение возможностей произвольно взятого агента, а также уменьшение агентской сети насколько, насколько это не вредит достижению целей государства.

Казахстан имеет значительный опыт формирования и развития институтов борьбы с коррупцией, который реализуется, в основном, через законодательскую деятельность и планирование. Создание нормативно-правовых актов, законов, государственных программ и стратегий является сильной стороной антикоррупционной политики. Уже сейчас существует целый корпус документов, определяющих цели и полномочия государства в борьбе с коррупцией. Проблема заключается в том, что большую часть истории борьбы с коррупцией государство старалось проводить её централизованно, почти не вовлекая общественность в этот процесс. В некотором смысле государство старается контролировать само себя, что не всегда является эффективным решением.

Активное вовлечение гражданского общества в борьбу с коррупцией является относительно недавней практикой, которая пока даже не имеет хорошего законодательного подкрепления, т.е. государство только начинает использовать свою сильную сторону – законодательство – для развития этого института. Вместе с тем, одно только законодательство не способно создать сильный институт общественного контроля, поскольку он должен быть основан на возможностях беспрепятственного распространения информации (свободе СМИ) и возможностях эффективного преследования выявленных преступлений (независимость судов и их подотчётность обществу).

В научной литературе существует исследование, показывающее взаимосвязь между высоким уровнем коррупции, дистанцией власти и индивидуализмом (Panzabekova & others, 2021:76). В нём используются культурные индикаторы Герта Хофстеде. Согласно исследованию, в странах с высоким уровнем коррупции большая дистанция власти (80-100 по стобалльной шкале) и низкий уровень индивидуализма (ниже 25 из 100). Чем важнее в культуре страны власть сама по себе, чем «дальше» она от потребностей населения, тем больше шанс, что чиновники будут воспринимать себя не как исполнителей определённых функций, делегированных обществом, а как обладателей возможностей, которой они могут распоряжаться по своему усмотрению. Более того, чем ниже индивидуализм и выше коллективная ответственность, тем ниже ответственность личная, а значит и моральная ответственность отдельного человека. В Казахстане показатель дистанции к власти высокий, т.е. дистанция велика, а показатель индивидуализма низкий, а значит имеет смысл продолжать исследования, изучающие возможности борьбы с коррупцией<sup>1</sup>.

Доктор права Жерар Марку, выступая с докладом «Суждения о противодействии коррупции» утверждал, что существует два основных способа борьбы с коррупцией: первый основан на развитии конкуренции в экономике и её либерализации, второй же опирается на открытое управление страной, когда гражданские объединения имеют инструменты контроля над работой государственных органов (Cirin & others, 2014: 143–171). В Казахстане за его тридцатилетнюю историю независимости накопился большой опыт проведения различных экономических реформ, однако опыт активизации гражданского общества в сфере борьбы с коррупцией пока невелик, а значит имеет смысл изучить практики в этом вопросе. На сегодня существует некоторая институциональная основа для борьбы с коррупцией, в частности, принятый Закон «О противодействии коррупции», а также проект Закона РК «Об общественном контроле» и проект Указа Президента Республики Казахстан «Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан до 2025 года». Эти документы, в принципе, могут поддерживать формальные правила участия гражданского общества в борьбе с коррупцией в РК.

Существует ряд проблем, которые затрудняют активизацию гражданского общества в борьбе с коррупцией. Так, согласно проведенному опросу только 16% респондентов в странах СНГ считают, что сообщать о фактах коррупции правильно и необходимо, в то время как 57% придерживаются противоположной точки зрения, и только 13% морально готовы сообщить о факте коррупции, если столкнутся с ним (Kuznesov, 2020:90). Для сравнения, в странах ЕС доля одобряющий антикоррупционное поведение составляет 45%. Такие низкие показатели в СНГ объясняются рядом причин. Во-первых, 17% респондентов говорят об опасности сообщения о факте коррупции, 16% считают обращение бессмысленным, а 14% считают, что даже если сообщат о коррупции, то не

<sup>1</sup> What about Kazakhstan? URL: <https://www.hofstede-insights.com/country/kazakhstan/>

смогут её доказать (Kumar, 2019:89). То есть, в обществе, где рядовые граждане скептически настроены к борьбе с коррупцией своими силами, будет меньше желающих создавать какие-либо инициативы. Для их активизации существуют различные способы и формы организации, о которых мы и поговорим далее.

Общественные объединения и некоммерческие организации (НКО). Эти два института схожи, поэтому объединены в одну группу. Отличия чаще всего заключаются в правилах и необходимости государственной регистрации, что некритично в контексте данной работы. НКО и общественные объединения существуют в различных формах и видах (табл. 1).

Таблица 1. Классификация институтов гражданского общества

Классификационный признак	Институты
Степень организации	Предусмотренные законодательством и не урегулированные правовыми актами
Субъекты реализации	Индивидуальные и коллективные. Среди коллективных выделяют малые, средние и массовые
Принцип формирования	Территориальные, производственные, организованные по месту обучения, жительства и др.
Инициатор создания	По инициативе отдельных граждан, по инициативе общественных объединений; по инициативе органов власти
В зависимости от выполняемой функции	Для преодоления коррупции в государственных закупках, для предупреждения коррупционных нарушений в здравоохранении, образовании и т. д.
Способы финансового обеспечения	Некоммерческие и коммерческие
Сроки функционирования	Постоянные, сезонные и др.
Характер взаимодействия	Самостоятельные и осуществляющие свою деятельность во взаимодействии с органами власти
Принцип гласности	Гласные и конфиденциальные формы сотрудничества

Примечание – источник (Kuznesov, 2020:88).

Важность НКО в борьбе с коррупцией высокая, поскольку они, во-первых, могут ставить борьбу с коррупцией в качестве цели своего существования, и таким образом сфокусировано заниматься только этим, в отличие от прочих институтов, а во-вторых, и это проистекает из первого пункта, чаще всего используют наиболее профессиональные кадры, обладающие специальной квалификацией для борьбы с коррупцией (Kolesov, 2018:288). Кроме того, благодаря большому разнообразию форм они могут гибко подстраиваться под текущую социально-экономическую и политическую конъюнктуру общества.

Политологи Карр и Оусвейте предложили типологию наиболее эффективных антикоррупционных инициатив, к которым могут прибегать НКО и общественные объединения. В неё входят антикоррупционное просвещение населения, привлечение к борьбе с коррупцией заинтересованных сторон;

антикоррупционная пропаганда и исследования; мониторинг деятельности государственных органов (Jones, Charles, 1977:623). Таким образом НКО участвуют в решении проблемы низкой вовлечённости населения в борьбу с коррупцией.

Исходя из основных инициатив можно вывести условия, необходимые НКО для эффективной работы:

1. Доступ к информации о деятельности госорганов.
2. Доступ к различным каналам передачи информации как населению, так и государству.
3. Возможности для формального взаимодействия с другими общественными институтами.

В разных странах эти условия обеспечиваются по-разному. Во Франции этот вопрос, как и многие другие, решают с помощью законодательства. Например, существуют нормативно-правовые акты, предписывающие всем работникам государственных органов сообщать о своих доходах и имуществе в специализированные негосударственные инстанции (Gorsheneva, Korotkova, 2017:38). Эти инстанции, в свою очередь, могут пользоваться этими данными для выявления потенциальных коррупционных правонарушений, и могут сообщать о своих подозрениях в органы охраны правопорядка. Таких инстанций должно быть несколько, в противном случае возрастают риски коррупции и сговора с чиновниками уже в самих инстанциях. В Индии внедряются практики общественного аудита, когда объединение инициативных граждан совместно с государством осуществляют проверку деятельности государственных служащих, ответственных за разработку и исполнение государственных программ. По некоторым данным, это помогает усилить подотчётность чиновников (Kumar, 2019:12). Проблемой для такой инициативы может стать низкая вовлечённость граждан, либо проникновение коррупции в группы аудита.

В Казахстане обе эти практики могут найти отражение. Прозрачность доходов и имущества чиновников, в особенности ответственных за выдачу разнообразных разрешений, позволит НКО выявлять возможные правонарушения эффективнее, в особенности в сотрудничестве с налоговыми и правоохранительными органами. Общественный аудит, в свою очередь, позволит лучше контролировать исполнение государственных программ и концепций, которые активно используются в работе государства. В стране уже создаются Республиканские специальные мониторинговые группы для анализа и оценки реализации отдельных немногих госпрограмм, эту практику можно обобщить и применять к каждой госпрограмме.

*Бизнес и его объединения.* Бизнес-сообщество является неотъемлемой частью общества гражданского, и может быть заинтересовано как в борьбе с коррупцией, так и в участии в коррупционных процессах. Поэтому важно усиливать мотивацию бизнеса в борьбе с коррупцией, демонстрировать, что коррупция является фактором риска предприятия. Поскольку предприятия

руководствуются принципом максимизации прибыли, необходимо создать для них такие условия, когда борьба с коррупцией, а не использование её возможностей в своих целях ведёт к максимизации прибыли. В последнее десятилетие появился термин «compliance» (комплаенс, от англ. «согласие, уступчивость»), который означает соответствие определённым этическим нормам. В случае с бизнесом он подразумевает, среди прочего, борьбу с коррупцией как часть корпоративной ответственности предприятия перед обществом. Для увеличения комплаенса бизнесу необходимо понимать, что это выгодно в долгосрочной перспективе. Кроме того, бизнес должен быть в этой долгосрочной перспективе заинтересован. Роль государства в таком случае сводится к двум основным направлениям: созданию предсказуемой и безопасной среды для долгосрочного ведения бизнеса, а также упрощению взаимодействия государства и бизнеса при полной его прозрачности. В некоторых ситуациях возможно применение также и административных мер для ограничения возможностей проявления коррупции в бизнесе. К примеру, во Франции существуют нормативно-правовые акты, ограничивающие возможности финансирования политической деятельности бизнесом, чтобы избежать лоббирования интересов (Gorsheneva & Korotkova, 2017:38). В Швеции создаются бизнес-ассоциации и партнёрства, которые занимаются просвещением бизнеса, создают возможности для обмена информацией о коррупционных правонарушениях, в обмен на льготы со стороны государства (Makarova<sup>2018</sup>:84).

В Казахстане уже существуют организации, способные продвигать идеи борьбы с коррупцией в бизнес-среде, например, НПП «Атамекен». Однако на сегодняшний день более приоритетной для Казахстана задачей является создание условий для устойчивого и безопасного долгосрочного развития бизнеса, вкуче с ограничением возможностей бизнеса влиять на политические решения, а также политиков участвовать в бизнесе.

*Средства массовой информации* (СМИ) играют большую роль в борьбе с коррупцией, поскольку способны не только распространять информацию, но и формировать определённое мнение по разным вопросам (Golovkin&Novikov, 2018). В вопросах борьбы с коррупцией они могут как заниматься просвещением населения по проблемам коррупции, так и освещать конкретные истории, чтобы как можно больше людей узнавало о подозрительных или откровенно коррупционных случаях. В качестве примера современных СМИ, занимающихся антикоррупционной деятельностью в РК можно привести инстаграм-канал ProTenge, занимающийся мониторингом государственных закупок.

Отдельно остановимся на освещении СМИ деятельности государственных служб. Открытость и прозрачность государственной деятельности с большим трудом может быть осуществлена без участия СМИ, поэтому современные СМИ должны освещать результаты работы государства, при этом в равной мере уделяя внимание положительным и отрицательным результатам работы.

Немаловажно в таком контексте проведение и публикация в СМИ журналистских расследований, которые выявляют скрытые механизмы коррупции. При этом преследование журналистов со стороны правоохранительных органов недопустимо и серьёзно препятствуют реализации антикоррупционных возможностей СМИ. Эффективность журналистских расследований и просвещения доказана. Например, благодаря телевизионному шоу «Fiks Fare» в Албании было разоблачено несколько чиновников, замешанных в коррупционных правонарушениях, в особенности взяточничестве (Musaraj, 2018:112). В Швеции журналисты-расследователи обладают всей полнотой права освещать случаи коррупции, а также сотрудничают с полицией, инициируя досудебные разбирательства (Makarova, 2018:84).

В Казахстане СМИ чётко разделены на условно государственные, существующие благодаря государственному информационному заказу, и все остальные – «свободные», финансирование которых крайне разнообразно. Государственные СМИ в сфере борьбы с коррупцией сфокусированы на просветительско-пропагандистской деятельности, освещая случаи коррупции только тогда, когда их участники уже избличены, в то время как свободные СМИ стараются выявлять новые случаи коррупции. Проблема заключается в том, что имеющие доступ к государственным ресурсам СМИ не слишком заинтересованы в расследованиях, а свободные СМИ не обладают охватом для эффективного просвещения.

*Отдельные граждане.* Отдельного гражданина нельзя назвать институтом, однако активность отдельных граждан, которые не всегда объединяются в группы невозможно игнорировать. Такие люди безусловно являются частью гражданского общества, и могут вносить заметный вклад в дело борьбы с коррупцией. В качестве бытового примера можно привести запись правонарушений с помощью камер или видеорегистраторов с последующей загрузкой в сеть Интернет. В этом смысле онлайн-технологии являются крайне перспективным и эффективным инструментом борьбы с коррупцией, если они существуют также и в правовом поле. Однако участие рядовых граждан не обязательно сводится к регистрации мелких правонарушений. Так, в Новой Зеландии отдельные граждане допускаются к участию в принятии решений, в особенности на муниципальном уровне. Участие граждан в самоуправлении снижает монополию чиновников на принятие решений, а значит и их возможности использования её в корыстных целях. Участие повышает прозрачность деятельности госорганов, и увеличивает риски разоблачения для коррупционеров. При этом безопасность и конфиденциальность для граждан, в особенности активистов, информаторов и журналистов стимулирует их антикоррупционную деятельность. В Германии законодательно обеспечены права заявителей о коррупции и информаторов, а их самих не преследуют за т.н. «ложные» доносы (Kazachlova, 2020:10).

В целом для стимулирования активности рядовых граждан в деле борьбы с коррупцией наиболее важным фактором является возможность обратной связи

с государством, а также безопасности этой связи. Слабая обратная связь, в свою очередь, является фактором распространения коррупции (Grogoryan&others, 2019:134). В России реализуется концепция «Открытого правительства» - привлечения граждан и неправительственных организаций к процессам управления, в основном для предоставления обратной связи по принятым управленческим решениям.

В Казахстане участие отдельных граждан в борьбе с коррупцией ограничено по причинам, описанным в начале статьи: здесь и моральная неготовность сообщать о фактах коррупции, и несогласие с необходимостью вообще это делать. И если последнее связано в большей степени с мировоззрением и ценностными установками, то второе может говорить о боязни последствий, которые могут последовать за попыткой борьбы с коррупцией. Причиной недостаточного участия гражданского общества в борьбе с коррупцией могут быть следующие проблемы:

- Излишнее регулирование возможностей участия граждан в политических процессах, фактически запретительная деятельность государства в отношении собраний, митингов и прочей протестной деятельности граждан при де-юре закреплённом уведомительном характере таких мероприятий.

- Неэффективные каналы связи между гражданским обществом и государственной властью. Отсутствие у институтов гражданского общества эффективных инструментов взаимодействия с государственной властью.

- Институциональность коррупции, связывающей как органы исполнительной власти, так и правоохранительные органы.

- Низкий уровень доверия к государственной власти.

- Правовой нигилизм, низкая осведомлённость граждан о возможностях защиты от коррупции.

**Обсуждение.** Обобщим условия и механизмы активизации институтов гражданского общества, которые можно было бы использовать для борьбы с коррупцией.

1. Доступ к информации. Гражданское общество пользуется общедоступной информацией для проведения исследований и мониторинга, а значит доступ к информации о деятельности государственных служащих, их доходах и имуществе позволяет проводить исследования и мониторинг более эффективно. Мировой опыт показывает, что такой доступ проще всего обеспечить законодательно, поскольку на добровольность раскрытия информации рассчитывать не приходится.

2. Безопасность. Угроза преследования со стороны правоохранительных органов является основным сдерживающим фактором антикоррупционной активности гражданского общества. Однако устранение этой угрозы не исчерпывает потребности в безопасности. Людям, сообщающим о коррупционных правонарушениях, должна быть гарантирована конфиденциальность и защита, в противном случае количество таких сообщений будет низким.

3. Возможность обратной связи. Должны существовать понятные и удобные механизмы передачи собранной информации и выводов от



гражданского общества государству. Для разных институтов можно использовать различные каналы обратной связи. К примеру, в г. Алматы уже достаточно успешно функционирует открытая приёмная, в которую граждане могут сообщать о проблемах и пожеланиях по работе госорганов. СМИ, бизнес и НКО могут участвовать в более ограниченных встречах с должностными лицами.

4. Видимость результатов. Необходимо, чтобы результаты работы государственных органов по борьбе с коррупцией были в общем доступе в виде статистических данных. Кроме того, полезным с точки зрения мотивации будет демонстрация вклада гражданского общества в борьбу с коррупцией. Например, сколько досудебных разбирательств закончились судом по обращениям граждан или НКО. Этого можно достигнуть простой публикацией бюллетеней на сайтах профильных государственных ведомств.

Помимо условий, необходимых для активизации гражданского общества, существуют различные инструменты стимулирования, необязательные, но могущие усилить активность. К таким можно отнести, например, расширение государственной информационной поддержки деятельности субъектов гражданского общества, в особенности СМИ и НКО. Сюда же можно отнести внедрение обязательств госорганов по даче мотивированных ответов на предоставленные факты проявления коррупции. Помощь в сборе информации путём её предоставления по запросам, если это не противоречит законодательству страны. Возможно также расширить перечни информации о деятельности органов государственной власти, которая должна размещаться в открытом доступе.

Отдельно отметим необходимость повсеместного, систематического и массового антикоррупционного образования. Международное агентство Транспаренси Интернейшнл выделяет два вида антикоррупционного образования:

1. Базовое подразумевает формирование антикоррупционной культуры и просвещение среди всего населения страны, пропаганду нетерпимости к коррупции, а также информирование о возможностях и условиях противодействия коррупции.

2. Профессиональное включает обучение специалистов по противодействию коррупции. Такое образование должно воплощаться прежде всего в лице госслужащих, юристов и гражданских активистов.

Для государства может быть большим соблазн сформировать гражданское общество директивно, например, через организацию квазигосударственных общественных организаций. Такие организации, даже если и попытаются действовать также, как и естественно возникающие структуры, столкнутся с такими же условиями и проблемами, а значит, не смогут выполнять свои функции эффективно (Shmidt, 2005:125-133). Необходимо менять условия функционирования таких организаций, и с большой вероятностью они возникнут сами, когда граждане увидят возможности для борьбы с неприятным для них явлением.

**Заключение.** Гражданское общество является, наряду с государством, одним

из основных акторов борьбы с коррупцией, поскольку представляет собой институт дополнительного контроля и мониторинга деятельности чиновников. Однако, в отличие от государства, гражданское общество не обладает такой же полнотой власти, в особенности, когда дело доходит до инструментов принуждения. Поэтому его сотрудничество с государством необходимо, и именно от государства зависят те условия, в которых будет формироваться и функционировать гражданское общество. Для активизации его деятельности необходимо создать некоторые условия: обеспечить доступность информации о деятельности госорганов, безопасность субъектов гражданского общества, создать каналы обратной связи, отчитываться о результатах антикоррупционной работы и вкладе граждан в это дело.

Помимо условий, необходимых для активизации гражданского общества, следует внедрять различные инструменты стимулирования, такие как: расширение государственной информационной поддержки деятельности субъектов гражданского общества, в особенности СМИ и НКО; внедрение обязательств госорганов по даче мотивированных ответов на предоставленные факты проявления коррупции; оказание помощи со стороны госорганов в сборе информации путём её предоставления по запросам, если это не противоречит законодательству страны; расширение перечня информации о деятельности органов государственной власти, которая должна размещаться в открытом доступе. Отдельное внимание необходимо уделить антикоррупционному образованию и просвещению. Мировой опыт показывает, что именно эти факторы являются основными для активизации гражданского общества.

Государство создаёт условия для взаимодействия правоохранительных и прочих госорганов с гражданским обществом, обеспечивает законодательную и информационную поддержку, в то время как гражданское общество поддерживает работу экспертов, собирающих и анализирующих информацию; проводит культурные и образовательные мероприятия, распространяет позитивный опыт борьбы с коррупцией. Таким образом, борьба с коррупцией станет общим делом, в котором будут участвовать все заинтересованные стороны, и это несомненно повысит её результативность.

***Благодарность.** Данное исследование выполнено при финансовой поддержке Комитета науки МНВО РК по теме «Социокультурные факторы коррупции и концепция формирования антикоррупционной культуры в казахстанском обществе» (2020-2022 гг.). (ИРН АР08856570).*

**Information about the authors:**

**Panzabekova Aksana** – Associate Professor, Chief Researcher, Institute of Economics MES RK, Kazakhstan, Almaty, e-mail: [aksanat@mail.ru](mailto:aksanat@mail.ru), +77077755973, <https://orcid.org/0000-0002-6389-96376>;

**Turgel Irina** – Professor, Ural Federal University, Russia, Yekaterinburg, e-mail: [i.d.turgel@urfu.ru](mailto:i.d.turgel@urfu.ru), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8647-7739>;

**Imangali Zhansaya** – Researcher, Institute of Economics MES RK, Kazakhstan, Almaty, e-mail: [imangali.zhansaya@gmail.com](mailto:imangali.zhansaya@gmail.com), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7886-048X>.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Jones, Charles O. (1977). *An Introduction to the Study of Public Policy*. Monterey, 258 p.
- Kumar P. (2019). Anti-corruption measures in India: a democratic assessment. *Asian Journal of Public Affairs*, 11(2): 19-02. DOI: 10.18003/ajpa.20191.
- Makarova M. (2018). The anti-corruption civil society in sweden as part of sustainable policy networks. *Regional Formation & Development Studies*, 26: 79-92. DOI: 10.15181/rfds.v26i3.1812.
- Musaraj S. (2018). Corruption, right on! hidden cameras, cynical satire, and banal intimacies of anti-corruption. *Current Anthropology*, 59 (18): 105-116. DOI:10.1086/696162.
- Olsson S.A. (2014). *Corruption and Political Participation: A Multilevel Analysis*. QoG Working Paper Series. Gothenburg: University of Gothenburg. URL: <http://hdl.handle.net/2077/38889>.
- Rothstein B., Uslaner E.M. (2005). All for All: Equality, Corruption, and Social Trust. *World Politics*, 58(1): 41–72. URL: <https://www.jstor.org/stable/40060124>.
- Themudo N.S. (2013). Reassessing the Impact of Civil Society: Nonprofit Sector, Press Freedom, and Corruption. *Synthesis of Lessons Learned of Donor Practices in Fighting Corruption*. *Governance*, 26(3): 63–89. DOI: 10.1111/j.1468-0491.2012.01602.x
- Whaites A. (1996). Let's get civil society straight: NGOs, the state, and political theory. In: *Development in Practice*, 9 (3): 124–141. URL: <https://www.jstor.org/stable/4029118>.
- Баренбойм П.Д. (2010). Правовое государство как партнер гражданского общества: К 150-летию опубликования концепции «Государство как произведение искусства». *Законодательство и экономика*, 9: 7-15.
- Головкин Б.Н., Новиков О.В. (2018). Роль институтов гражданского общества в предотвращении коррупции. *Norwegian Journal of Development of the International Science*, 17(5): 56–60.
- Горшенева И.А., Короткова Г.О. (2017). Антикоррупционная политика Франции. *Образование и право*, 9: 37-42.
- Григорян Д.К., Крицкая А.А., Веренич И.Г. (2019). К проблеме взаимодействия гражданского общества и политической элиты в контексте противодействия коррупции. *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление*, 3: 132-135.
- И. Арзуманов, К. Чернов. Триллион долларов на взятки [<https://plus-one.ru/economy/2021/12/09/trillion-dollarov-na-vzyatki>].
- Казачкова З.М. (2020). Антикоррупционная политика германии: опыт, достижения, новые направления совершенствования. *Вестник Российской правовой академии*, 3: 5-11.
- Колесов М.Г. (2018). Место и роль НКО как структурного элемента гражданского общества в реализации антикоррупционной политики в современном государстве. *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки*, 4: 285-292. DOI: 10.18384/2310-676X-2018-4-285-292.
- Кузнецов Г.С. (2020). Институты гражданского общества как субъект антикоррупционной политики: сравнительно-политологический анализ концептуальных подходов. *Экономика. Право. Общество*, 3: 87-94.
- Панзабекова А.Ж., Тургель И.Д., Жанбозова А.Б. (2021). Измерение институциональной среды коррупции в Казахстане на основе международных индексов. *Адам әлемі*, 88(2): 66-80.
- Роуз-Аккерман С. *Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы* / пер. с англ. О.А. Алякринского. – М.: Логос, 2003. – 400 с.
- Цирин А.М., Черепанова Е.В., Тулинова О.А. (2014). Современные стандарты и технологии противодействия коррупции. *Журнал российского права*, 7: 143-171.
- Шмидт Д. (2005). Гражданское общество в России – проблематичное, мифичное или просто другое? *Неприкосновенный запас*, №1(39): 188-230.

**REFERENCES**

- Jones, Charles O. (1977). *An Introduction to the Study of Public Policy*. Monterey, 258 p. (in English)
- Kumar P. (2019). Anti-corruption measures in India: a democratic assessment. *Asian Journal of Public Affairs*, 11(2): 19-02. (in English).
- Makarova M. (2018). The anti-corruption civil society in Sweden as part of sustainable policy networks // *Regional Formation & Development Studies*, 26: 79-92. (in English).
- Musaraj S. (2018). Corruption, right on! hidden cameras, cynical satire, and banal intimacies of anti-corruption // *Current Anthropology*, 59 (18): 105-116. (in English).
- Olsson S.A. (2014). *Corruption and Political Participation: A Multilevel Analysis*. QoG Working Paper Series. Gothenburg: University of Gothenburg. (in English).
- Rothstein B., Uslaner E.M. (2005). All for All: Equality, Corruption, and Social Trust. *World Politics*, 58(1): 41–72. (in English).
- Themudo N.S. (2013). Reassessing the Impact of Civil Society: Nonprofit Sector, Press Freedom, and Corruption. *Synthesis of Lessons Learned of Donor Practices in Fighting Corruption*. *Governance*, 26(3): 63–89. (in English).
- Whaites A. (1996). Let's get civil society straight: NGOs, the state, and political theory. In: *Development in Practice*, 9 (3): 124–141. (in English).
- Barenbojm P.D. (2010). The rule of law as a partner of civil society: To the 150th anniversary of the publication of the concept State as a work of art [Pravovoe gosudarstvo kak partner grazhdanskogo obshhestva: K 150-letiju opublikovaniya koncepcii Gosudarstvo kak proizvedenie iskusstva]. *Legislation and Economics*, 9: 7-15 (In Russian).
- Golovkin B.N., Novikov O.V. (2018). The role of civil society institutions in preventing corruption [Rol' institutov grazhdanskogo obshhestva v predotvrashhenii korrupcii]. *Norwegian Journal of Development of the International Science*, 17(5): 56–60. (In Russian).
- Gorsheneva I.A., Korotkova G.O. (2017). French anti-corruption policy. [Antikorrupcionnaja politika Francii]. *Education and Law*, 9: 37-42. (In Russian).
- Grigorjan D.K., Krickaja A.A., Verenich I.G. (2019). On the problem of interaction between civil society and the political elite in the context of combating corruption. [K probleme vzaimodejstviya grazhdanskogo obshhestva i politicheskoy jeliti v kontekste protivodejstviya korrupcii]. *Science and education: economy and economy; entrepreneurship; law and administration*, 3: 132-135. (In Russian).
- Kazachkova Z. M. (2020). German anti-corruption policy: experience, achievements, new directions for improvement [Antikorrupcionnaja politika germanii: opyt, dostizheniya, novye napravleniya sovershenstvovaniya]. *Bulletin of the Russian Law Academy*, 3: 5-11. (In Russian).
- Kolesov M.G. (2018). The place and role of NGOs as a structural element of civil society in the implementation of anti-corruption policy in the modern state [Mesto i rol' NKO kak strukturnogo jelementa grazhdanskogo obshhestva v realizacii antikorrupcionnoj politiki v sovremennom gosudarstve]. *Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: History and political sciences*, 4: 285-292 (In Russian).
- Konovalev V.A. (2017). Civil society as a subject of combating corruption [Grazhdanskoe obshhestvo kak subekt protivodejstviya korrupcii]. *Proceedings of the Orenburg Institute (branch) of the Moscow State Law Academy*, 3: 33. (In Russian).
- Kuznecov G.S. (2020). *Civil Society Institutions as a Subject of Anti-Corruption Policy: Comparative Political Science Analysis of Conceptual Approaches*. [Instituty grazhdanskogo obshhestva kak subekt antikorrupcionnoj politiki: sravnitel'no-politologicheskij analiz konceptual'nyh podhodov]. *Economy. Right. Society*, 3: 87-94. (In Russian).
- Panzabekova A., Turgel' I., Zhanbozova A. (2021). Measuring the Institutional Environment of Corruption in Kazakhstan Based on International Indices [Izmerenie institucional'noj sredy korrupcii v Kazahstane na osnove mezhdunarodnyh indeksov]. *Adam alemi*, 88(2): 66-80. (In Russian).
- Rjzancev I.I. (2020). Anti-corruption policy of state and municipal authorities in New Zealand [Antikorrupcionnaja politika organov gosudarstvennoj i municipal'noj vlasti Novoj Zelandii]. *Municipal Academy*, 2: 94-97. (In Russian).

Cirin A.M., Cherepanova E.V., Tulinova O.A. (2014). Modern standards and technologies for combating corruption [Sovremennyye standarty i tehnologii protivodejstvija korrupcii. *Journal of Russian Law*, 7: 143-171 (In Russian).

Shmidt D. (2005). Is civil society in Russia problematic, mythical, or just different? [Grazhdanskoe obshhestvo v Rossii – problematichnoe, mifichnoe ili prosto drugoe?] *Emergency Reserve*, №1(39):188-230 (In Russian).

---

## МАЗМҰНЫ

### ПЕДАГОГИКА

<b>Э.А. Абдыкеримова, А.Б. Туркменбаев, Б.У. Куанбаева, Р.Е. Жақиянова</b> РОБОТОТЕХНИКА ПӘНІН ОҚЫТУ ҮДЕРІСІНДЕ ОҚУШЫЛАРДЫҢ ЗЕРТТЕУ ДАҒДЫЛАРЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ.....	5
<b>Н.С. Әлқожаева, Қ.Б. Жұмабекова, Г.Қ. Шашаева, Р. Жәлиқызы</b> БОЛАШАҚ ПЕДАГОГТАРДЫ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ІС-ӘРЕКЕТКЕ ДАЙЫНДАУ.....	19
<b>М. Бектурова, А. Жайтапова, С. Тулепова, Г. Дянкова</b> БОЛАШАҚ ШЕТ ТІЛІ МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ АКАДЕМИЯЛЫҚ ЖАЗУ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУҒА ӘЛЕУМЕТТІК-АФФЕКТИВТІ ФАКТОРЛАРДЫҢ ӘСЕРІ.....	33
<b>Ж.М. Есіркепов, Б.С. Омаров, Б.І. Құрманбаев, Н.Б. Омаров</b> ЖАРЫС КЕЗІНДЕ ЖОҒАРЫ ДӘРЕЖЕЛІ ВОЛЕЙБОЛШЫЛАРДЫҢ ТЕХНИКАЛЫҚ-ТАКТИКАЛЫҚ ӘРЕКЕТТЕРІНІҢ ЕСЕБІН ЖҮРГІЗУДІҢ ТИІМДІЛІГІ.....	48
<b>А.Б. Жолмаханова, Б.Д. Карбозова, Е. Рыбина</b> ЭМИГРАНТ ЕСТЕЛІКТЕРІН ОҚЫТУДЫҢ ҒЫЛЫМИ-ӘДІСТЕМЕЛІК АСПЕКТІЛЕРІ.....	58
<b>А.А. Куралбаева, Б.М. Баймуханбетов, Г.Е. Абылова</b> «САУАТ АШУ» ОҚУЛЫҒЫНДАҒЫ ТАРАУЛАР МЕН ТАҚЫРЫПТАРҒА МАЗМҰНДЫҚ ТАЛДАУ.....	68
<b>Ж.Б. Кдыралиева, Г.С. Балтабаева, М.А. Батырбаева, Н.Р. Суранчиева</b> ЖОҒАРҒЫ ОҚУ ОРНЫНДАРЫНДА ЕЖЕЛГІ ӘДЕБИ МҰРАЛАРДЫ ОҚЫТУДАҒЫ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ПАЙДАЛАНУ НЕГІЗДЕРІ.....	81
<b>А.Ж. Мәуітбекова, К.Н. Булатбаева</b> ОМОНІМДІК ПАРАДИГМА АҒЫЛШЫН ТІЛІН ОҚЫТУДЫҢ БІРЛІГІ РЕТІНДЕ.....	87
<b>Ф.Д. Наметкулова, Г.Т. Шойынбаева, А.Қ. Сугирбекова</b> БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРДІ ФИЗИКАЛЫҚ ЭКСПЕРИМЕНТ АРҚЫЛЫ ОҚУШЫЛАРДЫҢ ФУНКЦИОНАЛДЫҚ САУАТТЫЛЫҒЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУҒА ДАЯРЛАУ.....	100

---

<b>Ғ.А. Орынханова, Ж.К. Қиынова, А.Т. Оңалбаева</b> АУЫЛ МЕКТЕПТЕРІ МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ ЦИФРЛЫҚ САУАТТЫЛЫҒЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	113
<b>А.Р. Рымханова, С.К. Абильдина, Р.К. Дюсембинова</b> СТУДЕНТ ЖАСТАР ЕРІКТІЛІГІНІҢ ЖЕКЕ-ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ДЕТЕРМИНАНТТАРЫ.....	125
<b>Г.А. Сейдуллаева, Г.Ж. Жалелова, Г.С. Сапар</b> ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР АРҚЫЛЫ ЦИФРЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ РЕСУРСТАРЫН ЖОБАЛАУ.....	138
<b>А.С. Тастанова, Н.Т. Шындалиев, Ж.Е. Зулпыхар</b> МАШИНАЛЫҚ ОҚЫТУДА РҮТНОН БАҒДАРЛАМАСЫНЫҢ МҮМКІНДІКТЕРІ.....	150
<b>С. Тлеубай, Ж. Жауыншиева, С. Есимкулова, Ж. Оралканова</b> УНИВЕРСИТЕТТЕ БОЛАШАҚ МАМАНДЫ ДАЙЫНДАУДА ЭМОЦИОНАЛДЫҚ КОМПОНЕНТТІ ДАМЫТУДЫҢ РӨЛІ.....	161
<b>А.А. Туктасинова, К.Ш. Бакирова</b> ПӘН МЕН ТІЛДІ КІРІКТІРІП ОҚЫТУДА ОҚУ МАТЕРИАЛДАРЫН ПАЙДАЛАНУ ТУРАЛЫ.....	173
<b>З.Н. Утегулова, Ф.Ш. Оразбаева, Э.Н. Оразалиева</b> АЙТЫЛЫМ МЕН ЖАЗЫЛЫМ ПРОЦЕСТЕРІНІҢ КОММУНИКАТИВТІК АСПЕКТІЛЕРІ.....	183
<b>Г.Т. Шүкенай, А.М. Абызова, Г.А. Тлегенова</b> ПЕДАГОГ ТІЛІНІҢ ЛИНГВОЭКОЛОГИЯСЫ.....	194

## ЭКОНОМИКА

<b>Л.О. Абылкасимова, М.Б. Молдажанов, А.Ж. Зейнуллина, К.Е. Хасенова, А.Б. Рахешева</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЭКОТУРИЗМНІҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН ДАМУ ЖОЛДАРЫ.....	207
<b>Г. Азретбергенова, З. Есымханова, Ы. Узын</b> ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӨСУ МЕН ЭКСПОРТ БАЙЛАНЫСЫН ДАМУШЫ ЕЛДЕР НЕГІЗІНДЕ ПАНЕЛЬДІК ТАЛДАУ.....	220

---

<b>О.А. Дагмирзаев</b> ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫ НАҚТЫ СЕКТОРЫНЫҢ АЙМАҚТЫҚ КӨРСЕТКІШТЕРІНІҢ ВАРИАТИВТІЛІГІН ФАКТОРЛЫҚ ТАЛДАУ.....	232
<b>Б.А. Жакупова, А.Т. Сексенова, А.С. Рахманова, К.Б. Тлеуқабылова</b> КОМПАНИЯДА ДАҒДАРЫСТЫҢ АЛДЫН АЛУ - КАПИТАЛДЫ ОҢТАЙЛЫ БАҒАЛАУДЫҢ НӘТИЖЕСІ.....	243
<b>Р.А. Жанбаев, Г.Р. Темирбаева, Д.А. Айбосынова, А.Е. Еркін, Д.Г. Максимов</b> КВАЗИМЕМЛЕКЕТТІК СЕКТОР: ТҰРАҚТЫ ДАМУ МАҚСАТТАРЫ (ТДМ) ЖӘНЕ ОЛАРДЫ КОРПОРАТИВТІК СТРАТЕГИЯЛАРҒА ИНТЕГРАЦИЯЛАУ ҚҰРАЛДАРЫ.....	253
<b>З.О. Иманбаева, Д.А. Амержанова, Н.Б. Давлетбаева, Х.Х. Кусаинов, Э.Ш. Дуйжанова</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ АУЫЛШАРУАШЫЛЫҒЫН ДАМУДЫҢ ЖОЛДАРЫ.....	270
<b>Л. Кан, Т. Мухамедьярова-Левина, А. Анесова</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ПАЙЛЫҚ ҚОРЛАРДЫҢ ЖАҒДАЙЫ МЕН ДАМУ БОЛАШАҒЫН ТАЛДАУ.....	286
<b>Г.К. Кенжетаетаева, Г.Т. Кунуркульжаева, Л.А. Шафеева, В. Есмагзам, И.Т. Иманғалиева</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ЖҰМЫССЫЗДЫҚ ДЕҢГЕЙІН ТАЛДАУ.....	298
<b>Ғ.Е. Керімбек, М.Ғ. Қайырғалиева, Г.Е. Нурбаева, Н.А. Умбеталиев, К.Б. Сатымбекова</b> КОМПАНИЯДА АҚША ҚАРАЖАТТАРЫН БАСҚАРУ ЖӘНЕ БАҒАЛАУ СТРАТЕГИЯСЫН ЖЕТІЛДІРУ.....	311
<b>А.А. Муталиева, С. Дырка, В.Н. Сейтова, А.Б. Махатова, М.Қ. Ускенов</b> ҚАЗАҚСТАНДА СҮТ ӨНДІРІСІНІҢ ДАМУЫН ТАЛДАУ ЖӘНЕ БОЛЖАУ.....	322
<b>А.А. Нурғалиева, С. Дырка</b> АУЫЛШАРУАШЫЛЫҒЫ ӨНДІРІСІН ДАМУЫНДАҒЫ ИНВЕСТИЦИЯЛАРДЫҢ НЕГІЗГІ РӨЛІ.....	332



<b>А.Ж. Панзабекова, И.Д. Тургель, Ж.Г. Имангали</b> АЗАМАТТЫҚ ҚОҒАМ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ МЕМЛЕКЕТТІК САЯСАТТЫҢ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУДЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК РЕСУРСЫ РЕТІНДЕ.....	344
<b>А.С. Садвақасова, Б.С. Корабаев, Г.Д. Аманова, С.С. Донцов, Б. Куантқан, А.В. Заякина</b> ҚР МАШИНА ҚҰРЫЛЫС КОМПАНИЯЛАРЫНДА ИНТЕГРАЦИЯЛЫҚ ЕСЕПТІЛІКТІҢ МӘНІН АРТТЫРУ НЕГІЗІ РЕТІНДЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ШЫҒЫНДАРДЫ ЕСЕП ЖӘНЕ ТАЛДАУ.....	361
<b>М. Саймова, Ж.Қ. Басшиева, С.И. Игильманова, А.Ж. Бұхарбаева, А.Б. Тасмаганбетов</b> НАРЫҚ ЖАҒДАЙЫНДА МАРКЕТИНГТІК ИННОВАЦИЯЛАРДЫ ӨЗІРЛЕУ ЖӘНЕ ЕНГІЗУ.....	372
<b>Р.Б. Сартова, А.С. Кадырова, А.А. Ниязбаева, Г.К. Демеуова, Ж.Қ. Басшиева</b> АГРАРЛЫҚ СЕКТОРДЫ ЖАҢҒЫРТУ: ҚАРЖЫЛЫҚ ҚОЛДАУ ШАРАЛАРЫ.....	388

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПЕДАГОГИКА

<b>Э.А. Абдыкеримова, А.Б. Туркменбаев, Б.У. Куанбаева, Р.Е. Жақиянова</b> ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ РОБОТОТЕХНИКЕ.....	5
<b>Н.С. Алгожаева, К.Б. Жумабекова, Г.К. Шашаева, Р. Жәлиқызы</b> ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	19
<b>Бектурова М., Жайтапова А., Тулепова С., Дянкова Г.</b> ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ АКАДЕМИЧЕСКОГО ПИСЬМА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА.....	33
<b>Ж.М. Есиркепов, Б.С. Омаров, Б.И. Курманбаев, Н.Б. Омаров</b> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЕДЕНИЯ УЧЕТА ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ ВОЛЕЙБОЛИСТОВ ВЫСОКОГО КЛАССА ВО ВРЕМЯ СОРЕВНОВАНИЙ.....	48
<b>А.Б. Жолмаханова, Б.Д. Карбозова, Е. Рыбина</b> НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБУЧЕНИЯ ЭМИГРАНТСКИХ ВОСПОМИНАНИЙ.....	58
<b>А.А. Куралбаева, Б.М. Баймуханбетов, Г.Е. Абылова</b> АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ ГЛАВ И ТЕМ УЧЕБНИКА «САУАТ АШУ».....	68
<b>Ж.Б. Кдыралиева, Г.С. Балтабаева, М.А. Батырбаева, Н.Р. Суранчиева</b> ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ ДРЕВНЕМУ ЛИТЕРАТУРНОМУ НАСЛЕДИЮ В ВУЗАХ.....	81
<b>А.Ж. Мәуітбекова, К.Н. Булатбаева</b> ОМОНИМИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА КАК ЕДИНИЦА ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ.....	87
<b>Ф.Д. Наметкулова, Г.Т. Шойынбаева, А.Қ. Сугирбекова</b> ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ ФИЗИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА.....	100

<b>Г.А. Орынханова, Ж.К. Киынова, А.Т. Оналбаева</b> ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ.....	113
<b>А.Р. Рымханова, С.К. Абильдина, Р.К. Дюсембинова</b> ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ВОЛОНТЕРСТВА У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	125
<b>Г.А. Сейдуллаева, Г.Ж. Жалелова, Г.С. Сапар</b> ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ СРЕДСТВАМИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	138
<b>А.С. Тастанова, Н.Т. Шындалиев, Ж.Е. Зулпыхар</b> ВОЗМОЖНОСТИ ПРОГРАММЫ RYTHON В МАШИННОМ ОБУЧЕНИИ.....	150
<b>С. Тлеубай, Ж. Жауыншиева, С. Есимкулова, Ж. Оралканова</b> РОЛЬ РАЗВИТИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА В ВУЗЕ.....	161
<b>А.А. Туктасинова, К.Ш. Бакирова</b> ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ УЧЕБНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ПРЕДМЕТНО-ЯЗЫКОВОМ ИНТЕГРИРОВАННОМ ОБУЧЕНИИ.....	173
<b>З.Н. Утегулова, Ф.Ш. Оразбаева, Э.Н. Оразалиева</b> КОММУНИКАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССОВ ГОВОРЕНИЯ И ПИСЬМА.....	183
<b>Г.Т. Шүкенай, А.М. Абызова, Г.А. Тлегенова</b> ЛИНГВОЭКОЛОГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ.....	194

## ЭКОНОМИКА

<b>Л.О. Абылкасимова, М.Б. Молдажанов, А.Ж. Зейнуллина, К.Е. Хасенова, А.Б. Рахешева</b> СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЭКОТУРИЗМА В КАЗАХСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ.....	207
<b>Г. Азретбергенова, З. Есымханова, Ы. Узын</b> ПАНЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ЭКСПОРТА В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ.....	220

**О.А. Дагмирзаев**

**ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ВАРИАТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ  
ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ  
КАЗАХСТАНА.....232**

**Б.А. Жакупова, А.Т. Сексенова, А.С. Рахманова, К.Б. Тлеукабылова**  
**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КРИЗИСА В КОМПАНИИ – РЕЗУЛЬТАТ  
ОПТИМАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАПИТАЛА.....243**

**Р.А. Жанбаев, Г.Р. Темирбаева, Д.А. Айбосынова, А.Е. Еркін,  
Д.Г. Максимов**  
**КВАЗИГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКТОР: ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО  
РАЗВИТИЯ (ЦУР) И ИНСТРУМЕНТЫ ИХ ИНТЕГРАЦИИ  
В КОРПОРАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ.....253**

**З.О. Иманбаева, Д.А. Амержанова, Н.Б. Давлетбаева,  
Х.Х. Кусайнов, Э.Ш. Дуйжанова**  
**ПУТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ  
КАЗАХСТАН.....270**

**Л. Кан, Т. Мухамедьярова-Левина, А. Анесова**  
**АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПИФОВ В РК.....286**

**Г.К. Кенжетаетаева, Г.Т. Кунуркульжаева, Л.А. Шафеева, В. Есмагзам,  
И.Т. Имангалиева**  
**АНАЛИЗ УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕСПУБЛИКЕ  
КАЗАХСТАН.....298**

**Г.Е. Керимбек, М.Г. Кайыргалиева, Г.Е. Нурбаева,  
Н.А. Умбеталиев, К.Б. Сатымбекова**  
**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ И  
ОЦЕНКИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В КОМПАНИИ.....311**

**А.А. Муталиева, С. Дырка, В.Н. Сейтова, А.Б. Махатова,  
М.Қ. Ускенов**  
**АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА  
В КАЗАХСТАНЕ.....322**

**А.А. Нургалиева, Стефан Дырка**  
**ОСНОВНАЯ РОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА.....332**

---

<b>А.Ж. Панзабекова, И.Д. Тургель, Ж.Г. Имангали</b> ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНЫЙ РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ.....	344
<b>А.С. Садвакасова, Б.С. Корабаев, Г.Д. Аманова, С.С. Донцов, Б. Куанткан, А.В. Заякина</b> УЧЕТ И АНАЛИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЗАТРАТ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ СУЩЕСТВЕННОСТИ ИНТЕГРИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ В МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЯХ РК.....	361
<b>М. Саймова, Ж.К. Басшиева, С.И. Игильманова, А.Ж. Бухарбаева, А.Б. Тасмаганбетов</b> РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ МАРКЕТИНГОВЫХ ИННОВАЦИЙ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ.....	372
<b>Р.Б. Сартова, А.С. Кадырова, А.А. Ниязбаева, Г.К. Демеуова, Ж.К. Басшиева</b> МОДЕРНИЗАЦИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА: МЕРЫ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ.....	388

**CONTENTS**

**PEDAGOGY**

<b>E. Abdykerimova, A. Turkmenbaev, B. Kuanbayeva, R.E. Zhakiyanova</b> FORMATION OF STUDENTS RESEARCH SKILLS IN THE PROCESS OF TEACHING ROBOTIC.....	5
<b>N.S. Algozhaeva, K.B. Zhumabekova, G.K. Shashaeva, R. Zhalikyzy</b> PREPARATION OF FUTURE TEACHERS FOR INNOVATIVE PEDAGOGICAL ACTIVITY.....	19
<b>M. Bekturova, A. Zhaitapova, S. Tulepova, G. Diankova</b> THE IMPACT OF SOCIAL AND AFFECTIVE FACTORS ON THE FORMATION OF ACADEMIC WRITING COMPETENCE AMONG FUTURE EFL TEACHERS.....	33
<b>Zh.M. Yessirkepov, B.S. Omarov, B.I.Kurmanbayev, N.B. Omarov</b> EFFECTIVENESS OF KEEPING RECORDS OF TECHNICAL AND TACTICAL ACTIONS OF HIGH-CLASS VOLLEYBALL PLAYERS DURING COMPETITIONS.....	48
<b>A. Zholmakhanova, B. Karbozova, E. Rybina</b> SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF TEACHING EMIGRANT MEMORIES.....	58
<b>A.A. Kuralbayeva, B.M. Baimukhanbetov, Abylova G.E.</b> ANALYSIS OF CONTENTS OF CHAPTER AND TOPICS IN «SAUAT ASHU» TEXTBOOK.....	68
<b>Zh.B. Kadyralieva, G.S. Baltabayeva, M.A. Batyrbayeva, N.R. Suranchieva</b> FUNDAMENTALS OF THE USE OF INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN TEACHING ANCIENT LITERARY HERITAGE IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS.....	81
<b>A. Mauitbekova, K. Bulatbayeva</b> HOMONYMIC PARADIGM AS A UNIT OF TEACHING ENGLISH.....	87
<b>F. Nametkulova, G. Shoiynbaeva, A. Sugirbekova</b> PREPARATION OF FUTURE TEACHERS FOR THE FORMATION OF FUNCTIONAL LITERACY OF STUDENTS THROUGH A PHYSICAL EXPERIMENT.....	100

<b>G. Orynkhanova, Zh. Kiynova, A. Onalbayeva</b> PROBLEMS OF FORMATION OF DIGITAL LITERACY OF RURAL SCHOOL TEACHERS.....	113
<b>A.Р. Рымханова, С.К. Абильдина, Р.К. Дюсембинова</b> INDIVIDUAL PSYCHOLOGICAL DETERMINANTS OF VOLUNTEERING AMONG STUDENTS.....	125
<b>G. Seidullayeva, G. Zhalelova, G. Sapar</b> DESIGNING DIGITAL EDUCATIONAL RESOURCES BY MEANS OF DIGITAL TECHNOLOGIES.....	138
<b>A.S. Tastanova, N.T. SHyndaliev, Zh.E. Zulpykhar</b> PYTHON PROGRAM FEATURES IN MACHINE LEARNING.....	150
<b>S. Tleubay, Zh. Zhauynshiyeva, S. Yessimkulova, Zh. Oralkanova</b> THE ROLE OF THE DEVELOPMENT OF THE EMOTIONAL COMPONENT IN THE PREPARATION OF THE FUTURE SPECIALIST IN THE UNIVERSITY.....	161
<b>A. Tuktassinova, K. Bakirova</b> ON THE USE OF LEARNING MATERIALS IN CONTENT AND LANGUAGE INTEGRATED LEARNING.....	173
<b>Z. Utegulova, F. Orazbaeva, E. Orazaliyeva</b> COMMUNICATIVE ASPECTS OF SPEAKING AND WRITING PROCESSES.....	183
<b>G. Shukenai, A. Abyzova, G. Tlegenova</b> LINGUOECOLOGY OF TEACHER’S SPEECH.....	194

## ECONOMICS

<b>L. Abylkassimova, M. Moldazhanov, A. Zeinullina, K. Khassenova, A. Rakhisheva</b> CURRENT STATE OF ECOTOURISM IN KAZAKHSTAN: PROBLEM AND OPPORTUNITIES FOR DEVELOPMENT.....	207
<b>G. Azretbergenova, Z. Yessymkhanova, Y. Uzun</b> A PANEL ANALYSIS OF THE RELATIONSHIP OF ECONOMIC GROWTH AND EXPORTS BY DEVELOPING COUNTRIES.....	220
<b>O.A. Dagmirzaev</b>	

FACTOR ANALYSIS OF THE VARIABILITY OF REGIONAL INDICATORS THE REAL SECTOR OF THE ECONOMY OF KAZAKHSTAN.....	232
<b>B. Zhakupova, A. Seksenova, A. Rakhmanova, K. Tleukabylova</b> PREVENTION OF A CRISIS IN THE COMPANY AS A RESULT OF AN OPTIMAL CAPITAL ASSESSMENT.....	243
<b>R.A. Zhanbayev, G.R. Temirbaeva, D.A. Aibossynova, A.Y. Yerkin, D.G. Maksimov</b> QUASI-PUBLIC SECTOR: SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS (SDG) AND TOOLS FOR THEIR INTEGRATION INTO CORPORATE STRATEGIES.....	253
<b>Z. Imanbayeva, N. Davletbayeva, D. Amerzhanova, K. Kussainov, E. Duizhanova</b> DEVELOPMENT METHODS OF AGRICULTURE IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	270
<b>L. Kan, T. Mukhamedyarova-Levina, A. Anessova</b> ANALYSIS OF THE STATE AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF MUTUAL FUNDS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	286
<b>G. Kenzhetayeva, G. Kunurkulzhayeva, L. Shafeyeva, V. Yesmagzam, I. Imangaliyeva</b> ANALYSIS OF THE UNEMPLOYMENT RATE IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	298
<b>G. Kerimbek, M. Kaiyrgaliev, G. Nurbayeva, N. Umbetaliev, K. Satymbekova</b> IMPROVING CASH MANAGEMENT AND ASSESSMENT STRATEGY IN THE COMPANY.....	311
<b>A. Mutaliyeva, S. Dyrka, V. Seitova, A. Makhatova, M. Uskenov</b> ANALYSIS AND FORECAST OF MILK PRODUCTION DEVELOPMENT IN KAZAKHSTAN.....	322
<b>A. Nurgaliyeva, S. Dyrka</b> THE MAIN ROLE OF INVESTMENT IN THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION.....	332



---

<b>A.Zh. Panzabekova, I.D. Turgel, Zh.G. Imangali</b> CIVIL SOCIETY AS A SOCIAL RESOURCE FOR INCREASING THE EFFICIENCY OF STATE ANTI-CORRUPTION POLICY.....	344
<b>A. Sadvakassova, B. Korabayev, G. Amanova, S. Dontsov, B. Kuantkan, A. Zayakina</b> ACCOUNTING AND ANALYSIS OF ENVIRONMENTAL COSTS AS A BASIS FOR INCREASING THE SIGNIFICANCE OF INTEGRATED REPORTING IN MACHINE-BUILDING COMPANIES OF THE RK.....	361
<b>M. Saiymova, Z. Basshieva, S. Igilmanova, A. Bukharbayeva, A. Tasmaganbetov</b> DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION OF MARKETING INNOVATIONS IN MARKET CONDITIONS.....	372
<b>R. Sartova, A. Kadyrova, A. Niyazbayeva, G. Demeuova, Z. Basshieva</b> MODERNIZATION OF THE AGRICULTURAL SECTOR: FINANCIAL SUPPORT MEASURES.....	388

## **Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct ([http://publicationethics.org/files/u2/New\\_Code.pdf](http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf)). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

**www: nauka-nanrk.kz**

**ISSN 2518–1467 (Online),**

**ISSN 1991–3494 (Print)**

***<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>***

Директор отдела издания научных журналов НАН РК *А. Ботанқызы*

Заместитель директор отдела издания научных журналов НАН РК *Р. Жәліқызы*

Редакторы: *М.С. Ахметова, Д.С. Аленов*

Верстка на компьютере *Г.Д. Жадырановой*

Подписано в печать 30.09.2022.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать - ризограф.

27,5 п.л. Тираж 300. Заказ 5.