

ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)



«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫ» РҚБ

Х А Б А Р Ш Ы С Ы

ВЕСТНИК

РОО «НАЦИОНАЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

THE BULLETIN

OF THE ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF
KAZAKHSTAN

PUBLISHED SINCE 1944

1 (413)

JANUARY – FEBRUARY 2025

ALMATY, NAS RK

БАС РЕДАКТОР:

ӘБЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Педагогикалық білім беруді дамыту орталығының директоры, Абай атындағы ҚазҰПУ математика, физика және информатиканы оқыту әдістемесі кафедрасының меңгерушісі (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ:

СЕМБИЕВА Ләззат Мықтыбекқызы, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Астана, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

РИШЕЛЬ Мариновски, білім беру саласындағы PhD, Летбридж университеті педагогика факультетінің профессоры, (Альберта, Канада), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К.Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және басқару университетінің кәсіби білім беру педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

ӘБЛДИНА Салтанат Қуатқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды университетінің педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар мен мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

БОЛАТБАЕВА Күлжанат Нұрымжанқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Б. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Астана, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

ПЕТР Хайек, PhD, Юникорн университеті, Қаржы департаментінің қауымдастырылған профессоры (Чех Республикасы), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

ЖҰМАН Жаппар, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстанның Еңбек сіңірген қайраткері, ҚР ҰҒА құрметті академигі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Халықаралық қолданбалы зерттеулер орталығының директоры (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилянская академия» ұлттық университеті кафедрасының меңгерушісі (Киев, Украина), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафихқызы, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясы РҚБ-нің Хабаршысы».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ (Алматы қ.). Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 12.02.2018 ж. берілген

№ 16895-Ж мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Тақырыптық бағыты: *«іргелі ғылым салалары бойынша жаңа жетістіктердің нәтижелерін жариялау»*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 300 дана.

Редакцияның мекен-жайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., тел.: 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ, 2025

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования, заведующая кафедрой методики преподавания математики, физики и информатики КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

СЕМБИЕВА Ляззат Мыктыбековна, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Астана, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

РИШЕЛЬ Мариновски, PhD в области образования, профессор факультета педагогики Летбриджского университета, (Альберта, Канада), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А. Букетова (Караганда, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Астана, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

ПЕТР Хайек, PhD, университет Юникорн, ассоциированный профессор Департамента финансов, (Чешская Республика), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

ЖУМАН Жаппар, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель Казахстана, почетный академик НАН РК, директор Центра Международных прикладных исследований Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан) <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафихевна, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

«Вестник РОО «Национальной академии наук Республики Казахстан».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы). Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан № 16895-Ж, выданное 12.02.2018 г.

Тематическая направленность: «публикация результатов новых достижений в области фундаментальных наук».

Периодичность: 6 раз в год.

Тираж: 300 экземпляров.

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, тел. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан», 2025

EDITOR-IN-CHIEF:

ABYLKASSIMOVA Alma Yesimbekovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of NAS RK, Director of the Center for the Development of Pedagogical Education, Head of the Department of Methods of Teaching Mathematics, Physics and Computer Science at Abai KazNPU (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:

SEMBIEVA Lyazzat Myktybekovna, Doctor of Economics, Professor of the Eurasian National University (Astana, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

EDITORIAL BOARD:

RICHELLE Marynowski, PhD in Education, Professor, Faculty of Education, University of Lethbridge, (Alberta, Canada), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

SHISHOV Sergey Evgenievich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

ABILDINA Saltanat Kuatovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy, Karaganda University named after E.A. Buketov (Karaganda, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

RYZHAKOV Mikhail Viktorovich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-Chief of the journal “Standards and Monitoring in Education” (Moscow, Russia), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

BULATBAEVA Kulzhanat Nurymzhanovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarin (Astana, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

PETR Hájek, PhD, Unicorn University, Associate Professor, Department of Finance, (Czech Republic), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

JUMAN Jappar, Doctor of Economics, Professor, Honorary Academician of NAS RK, Honored Worker of Kazakhstan, Director of the Center for International Applied Research Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan) <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

LUKYANENKO Irina Grigorievna, Doctor of Economics, Professor, Head of Department of the National University of Kyiv-Mohyla Academy (Kyiv, Ukraine), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

YESIMZHANOVA Saira Rafihevna, Doctor of Economics, Professor of the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Owner: RPA «National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan» (Almaty). The

certificate of registration of

a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications

of the Republic of Kazakhstan **No. 16895-Ж**, issued on 12.02.2018.

Thematic focus: *«publication of the results of new achievements in the field of fundamental sciences»*

Periodicity: 6 times a year.

Circulation: 300 copies.

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2025

BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
ISSN 1991-3494
Volume 1. Number 413 (2025), 207–220

<https://doi.org/10.32014/2025.2518-1467.892>

MPHTI 17.07.29
УДК 811.161.1

M.B. Kengessova^{1*}, L. Demchenko², 2025.

¹Al-Farabi KazNU, Almaty, Kazakhstan;

²S. Amanzholov East-Kazakhstan University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan.

E-mail: madinabakytkyzy@mail.ru

METAPHOR IN THE ASPECT OF SPEECH DEVELOPMENT OF SCHOOLCHILDREN IN GRADES 5-8

M.B.Kengessova – PhD student, Kazakh National University Al-Farabi Almaty, Kazakhstan, E-mail: madinabakytkyzy@mail.ru, ORCID ID: 0009-0006-3308-3123;

Demchenko Larissa – Candidate in Philology, associate professor at the Department of the Kazakh, Russian philology and journalism, S. Amanzholov East-Kazakhstan University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan, E-mail: dln1968@bk.ru, ORCID ID: 0000-0001-9198-9798.

Abstract. The article examines the main approaches to understanding and revealing the essence of such an artistic device as a metaphor. In the school textbook, the concept of metaphor is explained as the use of words in a figurative meaning. The concept of «metaphor» as a hidden meaning is given in the 5th grade textbook when studying epics, students are invited to find a metaphor and explain its meaning, in the 6th grade textbook more attention is paid to such a literary category as comparison. Having analyzed the approaches to students' understanding of the features and purpose of metaphor, we can conclude from the absence of a more complete interpretation of such a literary category, which covers a significant layer in terms of creative development of a literary work. We can say that metaphor is one of the key categories that form the idea of the structure of the artistic image, the creative personality of the writer, his thinking, aesthetic ideal and the artistic world. Moreover, the practical work of identifying metaphor creates a certain complexity, since it is combined with concepts such as metonymy, synecdoche and comparison itself. Allegory and manifestation of metaphor in the text also sometimes creates complexity for schoolchildren. The question arises: what exactly is considered a metaphor, since a metaphor can act as a lexical unit, or as a figurative equivalent of the original meaning of a word, and when a metaphor generates an image. Such questions constituted a number of tasks that the authors of the article see in the delivery of the

problem of speech development of schoolchildren in terms of appealing to metaphor and its manifestation in an artistic text.

Key words: metaphor, metonymia, synecdoche, comparison, artistic image, figurative meaning.

М.Б. Кеңесова^{1*}, Л.Н. Демченко², 2025.

¹Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан;

²Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті,

Өскемен, Қазақстан.

E-mail: madinabakytzy@mail.ru

5-8-СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ СӨЙЛЕУІН ДАМУ АСПЕКТІСІНДЕГІ МЕТАФОРА

Мадина Бақытқызы Кеңесова – Ph.D докторант, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан, E-mail: madinabakytzy@mail.ru, ORCID ID: 0009-0006-3308-3123;

Лариса Николаевна Демченко – ф.ғ.к., қауымдастырылған профессор, С. Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті, Өскемен, Қазақстан, E-mail: dln1968@bk.ru, ORCID ID: 0000-0001-9198-9798.

Аннотация. Мақалада метафора сияқты көркемдік құрылғының мәнін түсіну мен ашудың негізгі тәсілдері қарастырылған. Мектеп оқулығында метафора ұғымы сөздерді бейнелі мағынада қолдану ретінде түсіндіріледі. «Метафора» ұғымы жасырын мағына ретінде 5-сынып оқулығында берілген эпостарды зерделеу кезінде оқушыларды метафораны тауып, оның мағынасын түсіндіруге шақырады, 6-сынып оқулығында салыстыру сияқты әдеби категорияға көбірек көңіл бөлінеді. Оқушылардың метафораның ерекшеліктері мен мақсатын түсіну тәсілдерін талдай отырып, әдеби шығарманың шығармашылық дамуы тұрғысынан едәуір қабатты қамтитын мұндай әдеби категорияны неғұрлым толық түсіндірудің жоқтығынан қорытынды жасауға болады. Метафора – көркем образдың құрылымы, жазушының шығармашылық тұлғасы, оның ойлауы, эстетикалық идеалы және көркемдік әлемі туралы идеяны қалыптастыратын негізгі категориялардың бірі деп айта аламыз. Сонымен қатар, метафораны анықтаудың практикалық жұмысы белгілі бір күрделілікті тудырады, өйткені ол метонимия, синекдоха және салыстырудың өзі сияқты ұғымдармен үйлеседі. Мәтіндегі метафораның аллегориясы мен көрінісі кейде мектеп оқушылары үшін қиындық туғызады. Сұрақ туындайды: метафора нақты нені қарастырады, өйткені метафора лексикалық бірлік немесе сөздің бастапқы мағынасының бейнелі баламасы ретінде әрекет ете алады, ал метафора қашан образ жасайды. Мұндай сұрақтар мақала авторлары метафораға жүгіну және оның көркем мәтіндегі көрінісі тұрғысынан мектеп оқушыларының сөйлеуін дамыту мәселесін шешуде көретін бірқатар міндеттерді құрады.

Түйін сөздер: метафора, метонимия, синекдоха, салыстыру, көркем образ, бейнелі мағына.

М.Б. Кенесова^{1*}, Л.Н. Демченко², 2025.

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан;
Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова,
Усть-Каменогорск, Казахстан.
E-mail: madinabakytkyzy@mail.ru

МЕТАФОРА В АСПЕКТЕ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНИКОВ 5-8 КЛАССОВ

Мадина Бакыткызы Кенесова – PhD докторант, Казахский Национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан, E-mail: madinabakytkyzy@mail.ru, ORCID ID: 0009-0006-3308-3123;

Лариса Николаевна Демченко – кандидат филологических наук, ассоциированный профессор кафедры Казахской, русской филологии и журналистики, Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова, Усть-Каменогорск, Казахстан, E-mail: dln1968@bk.ru, ORCID ID: 0000-0001-9198-9798.

Аннотация. В статье рассматриваются основные подходы к пониманию и раскрытию сущности такого художественного приема как метафора. В школьном учебнике понятие метафоры объясняется как употребление слов в переносном значении. Понятие «метафора» как скрытого сравнения приводится в учебнике 5 класса при изучении былины, учащимся предлагается найти метафору и объяснить ее значение, в учебнике 6 класса больше отводится внимания такой литературоведческой категории как сравнение. Проанализировав подходы к пониманию обучающимися особенности и назначения метафоры, можно сделать вывод об отсутствии более полной трактовки такой литературоведческой категории, которая охватывает значительный пласт в плане творческого освоения литературного произведения. Можем говорить, что метафора – одна из ключевых категорий, формирующих представление о структуре художественного образа, творческой индивидуальности писателя, его мышлении, эстетическом идеале и художественном мире. Более того, практическая работа по выявлению метафоры создает определенную сложность, поскольку смыкается с такими понятиями, как метанимия, синекдоха и собственно сравнение. Иносказание и проявление в тексте метафоры также порой создает для школьников сложность. Возникает вопрос: а что именно считать метафорой, поскольку метафора может выступать как лексическая единица, или же – как образный эквивалент первоначального значения слова, и когда метафора порождает образ. Такого рода вопросы и составили ряд задач, которые авторы статьи видят в поставке проблемы речевого развития школьников с точки зрения обращения к метафоре и ее проявлению в художественном тексте.

Ключевые слова: метафора, метанимия, синекдоха, сравнение, художественный образ, переносное значение.

Введение. В современном литературоведении одной из ключевых проблем обозначилась проблема толкования литературоведческих понятий и

терминов, что не может не отразиться и в методике преподавания литературы как учебной дисциплине. В этом ключе следует обратиться к теоретическим аспектам, чтобы выявить специфику данной проблемы. Методическая наука опирается на теоретические подходы и является на сегодняшний день ключевым стратегическим направлением в области формирования умений и навыков обучающихся. Владение теоретическими знаниями влечет за собой необходимость применения их в практических целях. Задача обучения, как и задача самого субъекта обучения (педагога), состоит в поиске оптимального пути построения логики обучения, включения современных новаторских методик и технологий в процесс получения и развития навыков познания и адаптации современного человека в мире, ориентация на спрос кадров, рост и развития интеллектуального и эмоционального взросления учащихся. Современная гуманитаристика требует развития творческого потенциала. Языковое и литературное обучение показывает формирование речевых навыков и возможностей в области самопознания и саморазвития.

Цель представленного исследования – определить различного рода подходы к изучению литературоведческих приемов и констатации проблемы, истекающей от специфики художественной литературы, занимающей одно из ключевых мест в области филологических наук.

На современном этапе большая роль отводится процессу формирования путей самостоятельного поиска решений, нестандартного мышления, построенного на глубоких знаниях дисциплин, их специфики, терминов, на аналитических подходах и творческих способностях.

Реализация такого рода цели подразумевает целый ряд задач практического свойства.

- выделить круг проблем в области понимания объекта изучения;
- оптимизировать алгоритм достижения педагогической цели: научить школьников умению анализировать текст художественного произведения, находить и использовать в практическом применении ту или иную литературоведческую категорию или художественный прием;
- проиллюстрировать хронологию и логику продвижения изучения художественного приема от класса к классу как от более простого к осложненному.

В представленном исследовании даны подходы ученых к объяснению такого понятия, как метафора, предложен расширенный круг понимания данной литературной категории как художественный прием на примере произведений авторов русской классической литературы.

Материалы и основные методы.

Понимание метафоры восходит к трудам Аристотеля, который объяснял метафору как перенесение, схожесть с другим явлением, при этом первоначальное прямое значение слово наделяется по своему сходству с значением другого. В продолжении этому суждению можем привести наблюдения над словом в изложении ученого, лингвиста и литературоведа,

представителя психологического направления в литературоведении А.А. Потебни. Ученый выстроил логику своего толкования соотношения слова и его значения, применив своеобразную формулу с несколькими ключевыми исходными. Одно из них определил как «А», другое обозначил как «х». Под «А» ученый понимает прямое значение слова, как пишет Потебня – содержательное понимание слова, но за ним может скрываться и «нечто (х), не ясное для самого автора», это «неясное» является перед ним вопросом. (Потебня, 1976: 311). Это «х» расширяет горизонты понимания «А», отталкивается от него и пробуждает нечто сходное, что кристаллизуется в образ «А». Потебня приходит к некому выводу:

«Поэтический образ служит связью между внешней формой и значением. Внешняя форма обуславливает образ» (Потебня, 1976: 310).

Метафора обращена не только к образности, но и к ментальности, порождая тем самым когнитивные особенности мыслительной познавательной деятельности.

Е. С. Богданова ссылается на определение метафоры, которое было дано Н.Д. Арутюновой:

«Метафора (от греч. *metaphora*) – троп или механизм речи, состоящий в употреблении слова, обозначающего некоторый класс предметов, явлений и т.п., для характеристики или наименования объекта, входящего в другой класс, либо наименования другого класса объектов, аналогичного данному в каком-либо отношении» (Богданова, 2017:30). Исследователь подчеркивает особенность языковой метафоры, чем больше удаленность от семантического ядра, тем значительнее проявляется художественная сторона метафоры, основанная на индивидуальных авторских ассоциациях, часто непонятных читателю. Выявление способности учащихся понимать и интерпретировать метафору можно с помощью экспериментальных результатов, что позволило бы говорить о «метафорической компетенции» как способности идентифицировать метафоры в дискурсе, правильно их интерпретировать и применять в собственной речи.

Д.С Махмудова обращает внимание на такую особенность метафоры, как экспрессивность, эмотивность и оценочность, благодаря чему метафора максимально объективно описывает картины окружающего мира, что в итоге является необходимым для читателя, получающего информацию (отчасти такая информация уже обработана автором и тем самым облегчается ее усвоение - модальность текста) (Махмудова, 2020: 43).

Сила метафоры, как пишет исследователь не только в метафорической трансформации прямого значения, но и в осознании образной основы этой трансформации (Махмудова, 2019: 39).

В продолжении изложения проблемы можем привести монографию И.В. Вачкова, в которой ученый проводит теоретический анализ исследований метафоры и образа, а также описание научного исследования чувственного образа в имажотерапии (Вачков, 2022).

Метафору невозможно рассматривать вне истории языка, на этот факт обращают многие исследователи (Кормин, 2021).

И.В. Полозова, в частности, отмечает «метафора жизни, имеющая свои основы более в культурных кодах и универсалиях символическо-архетипической основы сознания, чем в исследованиях современных натуралистов, была выбрана для выражения позиции иррационализма в философии» (Полозова, 2021: 392). Не менее важную особенность метафоры находим в исследовании Р.С. Ильясовой, в котором указывается на то, что «ключевым в описании явлений метафоры является учет признаков субстанции и формы содержания, позволяющий расширить круг синтаксических структур, содержащих метафоры и разделить метафоры на простые и сложные» (Ильясова, 2021: 551). Уникальность метафоры привлекает многих исследователей в области психологии, чему посвящено достаточное количество научных трудов. Создание новых смыслов один из методов когнитивно-поведенческой терапии, позволяющих, снизить остроту переживания, занять более конструктивную позицию, отказаться от деструктивных (Стотт, Мэнселл, Салковскис, 2021). Должное внимание к метафоре обратила Ж. Вардзелашвили, которая представила ряд исследователей в области изучения метафоры, выделив при этом, что феномен метафоры онтологически связан с человеком и языком. Ученый подошел к проблеме метафоры с точки зрения теории языковой номинации. Как утверждает ученый, метафора является косвенной вторичной номинацией. Главной особенностью выделения метафоры с языковой позиции является выделение ее «по признаку нахождения ассоциативных связей между явлениями действительности и их отражением в познавательной абстрактной аналитико-синтетической деятельности человека» (Вардзелашвили, 2000).

Таков лингвистический подход к рассмотрению метафоры. Что же касается вопросов литературоведческого характера, то в этом случае следует исходить из структуры художественного образа, порожденного образным сравнением, восходящим к архетипу и передающим отражение национального мира. Следует привести суждения Аристотеля, который различал речь неукрашенную, простую, и речь образную, украшенную. Речь имеет внешнюю и внутреннюю форму. Автор поэтического произведения на сознательном и бессознательном уровне создает образ, осуществляемый в его сознании. Переданный автором образ порожден эстетическим идеалом писателем. При этом следует помнить, что эстетический идеал не может предстать в полном своем явлении, он воплощается в тексте лишь частично, эта его особенность может восполняться метафорой и ее разновидностями, а именно: метонимией, синекдохой и собственно сравнением. Метафоричность языка возникает на основе наблюдений и становится результатом расширения языковой культуры, отражающей понимание действительности в ее соотношении с творческим процессом.

Метафора может осуществляться не только в речи, но и в визуальном воплощении. «Визуальная информация и визуальный опыт человека

существенны при выражении и понимании смыслов» (Чернявская, и др., 2021:177)

Метафора в современном мире в силу быстро развивающихся технологий переходит от языковой и литературоведческой категории в порядок цифровой идентичности. Такой подход рассматривается в исследовании современных ученых (Чичерина, и др., 2022: 36).

Результаты

Понимание сущности метафоры, ее назначения прослеживается от простого к более осложненному. Так, в учебнике 5 класса дается определение метафоры: «Метафора – употребление слов в переносном значении для определения предмета или явления на основе сходства значения, употребления» (учебник под редакцией Сафронова), в учебнике 6 класса трактовка метафоры дается такой: «использование слова в переносном значении, при котором происходит уподобление одного предмета другому по сходству» (под редакцией Л. Рыгалова). Принципиального различия между толкованиями нет, и в первом и другом случае авторами учебника используется тождественный способ объяснения назначения метафоры и ее роль в художественном тексте. Проблема может возникнуть в процессе анализа текста школьниками и различения разновидностей метафоры. Метафора – это употребление слов в переносном значении для изображения или характеристики предмета, или явления на основе сходства, сравнения.

В 7 классе метафора толкуется следующим образом: Метафора - скрытое сравнение, в основе, которого переносное значение слова, уподобление по сходству, подчеркивает самый существенный признак, создает индивидуальный образ, производит эмоциональный эффект, требует духовного усилия, воображения, работы ума. Метафора характеризуется по форме, цвету, размеру, количеству.

В 8 классе метафора трактуется как способ выражения не прямого, а косвенного выражения мысли, основанного на переносе признаков одного предмета на другой

Развитие образного мышления весьма трудная задача, требующая нестандартных подходов, построенных на целом ряде ассоциаций и выявление творческого потенциала обучающихся. При работе над метафорой учителя часто прибегают к сопоставлению разных видов искусств наравне с литературой – скульптурой, живописью, архитектурой. Смежные виды искусств способствуют воссозданию художественного образа на уровне визуализации предмета и его вторичного образа как метафорического. С такой целью учащихся знакомят с особенностями и принципами изображения того или иного предмета с ориентацией на специфику автора художественного произведения, т.е. художника, скульптора, архитектора. Сложность познавательной деятельности в плане литературного произведения состоит в том, что реципиент воспринимает текст через прочтение и должен обладать способностью воплощения, созданного писателем образа благодаря собственному образному

мышлению и знанию содержания той или иной эпохи, культуру и историю народа, определенный архетип, заложенный в структуре образа.

Учитель при работе с темой метафора ставит своей целью: «стимулировать мыслительную и творческую деятельность учеников, учить группировать предметы по заданным признакам, а также использовать в практической деятельности и повседневной жизни приобретённые знания, полученные при изучении одного предмета, на других дисциплинах». Такая постановка цели оправдана, так как предполагает выявить характерные признаки предмета по их сходству, употреблению и применению при творческой работе с текстом.

Обсуждение

В литературоведении различаются такие категории как тропы и поэтические фигуры. Тропы могут различаться по сходству и по смежности, и их соответственно определяют как метафора и метонимия. Еще одной разновидностью подобного топа является синекдоха. Б.С. Михайличенко дает определение метонимия как особенности образа, принимающего значение переименования и создается «на сближающихся словах по признаку названия понятий («Стальной оратор, дремлющий в кобуре; маузер»)» (Михайличенко, 2009). Синекдоха принимает на себя значение числа либо в сторону части, либо – в сторону множества.

Может говорить об историческом изменении и понимании самой сущности метафоры. Литературоведы выделяют такие метафоры, как лексические, осуществляющие и отвлеченные. (Введение в литературоведение 1988 п/ ред Пospelова: 299) К первой группе относят метафоры, которые часто употребляются, и утратившие свою иносказательность, такие метафоры называют лексическими («тоска грызет», «сердце плачет», «время бежит», «снег идет», «ветер воет»).

К другой группе относят метафоры олицетворяющие душевные свойства, состояния людей, например, «острый ум», «железный характер», «горячее сердце», «теплая улыбка» и тому подобное.

Метафоры, отражающие явления и процессы, словесно отождествляющиеся по принципу сходства с предметами реальной действительности, в качестве примера может привести следующие примеры: «ход вещей», «пульс времени», «гвоздь программы», «перст судьбы» и др. Такого рода метафоры могут пониматься как устойчивые сочетания или фразеологизмы.

Метафора способна передать эмоциональное умонастроение автора, раскрыть художественный мир писателя. Важность и ценность метафоры в ее оригинальности, специфичности. Автор произведения через метафору создает неповторимый образ, обращенный к общечеловеческому, субъективно-авторскому. отражает степень глубины национального характера.

Метафора может быть развернутой, так В. Маяковский представил образ-ощущение нервозности,

«нервы расшалились»:

«...Слышу, тихо,

как больной с кровати, спрыгнул нерв.

И вот, —

сначала прошелся едва-едва,
потом забегал, взволнованный, четкий.

Теперь и он и новые два

мечутся отчаянной чечеткой». (В. Маяковский «Облако в штанах»)

Метафора может выступать и сюжетообразующей (М. Горький «Старуха Изергиль»), где содержание цикла показан через метафорические образы: Ларра и Данко. Образ Ларра – сын орла и женщины – источает зло, ненависть и себялюбие, люди за его эгоизм и жестокость расправились с ним; в противовес этому образу писатель создал образ Данко, который, вырвав свое сердце, осветил путь людям, но люди не приняли его жертву, и искры от его сердца исчезли под ногами толпы.

Метафоричность языка присуща восточным авторам, которые создают в одной метафоре целую ветвь образов, наслаение образов, чем собственно и отличается восточная поэтика. Классический образ мотылька, летящего на свет, преобразуется в образ влюбленного, который летит на пламя свечи и сгорает в своей любви, но и свеча, выступая губительницей мотылька, сама сгорает, обливаясь слезами- воском.

В школьном учебнике метафора объясняется как перенос названия с одного предмета на другой по их сходству, при этом выделяется два вида метафоры: общеязыковые и индивидуальные. К первому виду относятся слова известные носителю языка, такие, как: шляпка гриба – шляпа – головной убор с полями, у гриба также верхняя его часть напоминает форму шляпы; или же копна волос – копна – конусообразная куча сена – копна волос употребляется при описании волос, как массы пушных густых волос, или же – собрать волосы в хвост, что напоминает конский хвост, но при этом хвост стал самой популярный вид прически как у женщин, так и мужчин, нечто подобное можно сказать и о выражении «хвост поезда» - что указывает на расположение вагонов, находящихся ближе к концу состава поезда. Другая особенность метафоры - это индивидуальная метафора, которая несет в себе уже поэтический образ, менее распространенный и созданный в процессе творчества писателя, в результате раскрытия эстетического идеала писателя, воплощенного в художественном образе.

Одной из особенностей работы с метафорой является выделение ее из текста, наравне со сравнением, эпитетом. Например, кисть винограда, кисть руки. Такой образ как «розы в хрустале», учащиеся представляют как «розы, застывшие во льду», хотя поэт имел ввиду, что розы находятся в хрустальной вазе. Ваза из хрусталя, а хрусталь сравнивается со льдом.

Наивысшую сложность составляет создание метафоры. На начальном этапе учащиеся должны выявить сходство исходного предмета с другим предметом или явлением по различным признакам, которые могут быть разного свойства и назначения: по форме, цвету, возможно, и ассоциативному ряду.

Выделяются следующие признаки:

по цвету: шоколадный загар, золотой волос;

по количеству и размеру: океан слез, куча дел, море желаний;

по форме: дорожный серпантин, винтовая лестница;

по впечатлению: теплая встреча, горечь воспоминаний;

по действию: бег часов, плач иволги, стук паровоза;

У В. Маяковского как классического экспериментатора над словом богатый образный арсенал. Стихотворение «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче» просто соткано из метафор. Приведем небольшой фрагмент из этого стихотворения:

«Ко мне,

по доброй воле, само,

раскинув луч-шаги, шагает солнце в поле. Хочу испуг не показать — и ретируюсь задом.

Уже в саду его глаза. Уже проходит садом. В окошки,

в двери,

в щель войдя, валилась солнца масса, ввалилось;

дух переведа,

заговорило басом...»

Самые яркие метафоры в этом фрагменте: «раскинув луч-шаги», «Уже в саду его глаза»,

«валилась солнца масса». Другой фрагмент:

«Стена теней, ночей тюрьма

под солнц двустволкой пала. Стихов и света кутерьма — сияй во что попало!

Устанет то, и хочет ночь прилечь,

тупая сонница».

У Н. Некрасова читаем из его поэмы «Мороз, Красный нос»:

«Не ветер бушует над бором, Не с гор побежали ручьи, Мороз-воевода дозором Обходит владенья свои.

Глядит — хорошо ли метели Лесные тропы занесли,

И нет ли где трещины, щели, И нет ли где голой земли?»

Один из показательных примеров метафоры: «Мороз-воевода».

Метафорическая образность присуща поэтическому языку, причем может подчеркивать принадлежность поэта к разного рода литературным направлениям и течениям. Одним из ярчайших примеров можем назвать имажинизм С. Есенина.

Золотою лягушкой луна Распласталась на тихой воде. Словно яблонный цвет, седина У отца пролилась в бороде. Я не скоро, не скоро вернусь! Долго петь и звенеть пурге. Стережет голубую Русь Старый клен на одной ноге.

И я знаю, есть радость в нем Тем, кто листьев целует дождь, Оттого что тот старый клен

Головой на меня похож. («Я покинул родимый дом»)

«Золотую лягушкой луна / Распласталась на тихой воде», «Старый клен на одной ноге», «Тем, кто листьев целует дождь» - созданные поэтом образы обращены у художественному сознанию, способному представить красочную картину природного пейзажа. С. Есенину близок язык фольклора. Все народные метафоры основаны на стремлении человека «приручить» «одомашнить» явления природной стихии – подчинить их путем уподобления простым, обиходным, осязаемым, близким вещам. Иными словами, принцип передачи вселенского, общего через обиходное и простое, стал конструирующим началом образной поэтики Есенина. Замысловатые метафоры, нанизанные одна на другую, превращались в «самовитую» речь, затемняя смысл поэтического произведения и приглушая авторское чувство – это, в какой-то степени, являлось показательным для имажинистов.

У метафоры есть свои формальные показатели распознавания, выраженные словами – «как», «словно», «будто», кроме формы творительного падежа.

Учитывая потенциальные возможности учащихся, задания строятся таким образом, что от конкретизации предмета учащиеся смогли перейти в сторону сравнения и сходства с другим предметом или явлением.

При работе с метафорой и создании ее в тексте следует провести со школьниками предварительную работу, цель которой показать, как в с помощью слова, выразительных и изобразительных средств в художественном тексте воплощаются образы-переживания и образы-ощущения.

Образы-переживания напрямую связаны с теми чувствами, которые испытывает человек. С целью передачи образов ощущений и образов-переживаний могут быть использованы определенные сцены из реальной действительности, которые вызывают похожие сходные переживания. Так, в рассказе И. С. Тургенева «Певцы» герой-рассказчик использует такой ассоциативный образ:

«Помнится, я видел однажды, вечером, во время отлива, на плоском песчаном берегу моря, грозно и тяжело шумевшего вдали, большую белую чайку: она сидела неподвижно, подставив шелковистую грудь алому сиянию зари, и только изредка медленно расширяла свои длинные крылья навстречу знакомому морю, навстречу низкому, багровому солнцу: я вспомнил о ней, слушая Якова».

Можем привести фрагмент из других произведений. В рассказе А. П. Чехова «Ионыч» с помощью опосредованного образа создается образ-ощущение по принципу сходства: ««...Екатерина Ивановна села и обеими руками ударила по клавишам; ... Старцев, слушая, рисовал себе, как с высокой горы сыплются камни, сыплются и все сыплются, и ему хотелось, чтобы они поскорее перестали сыпаться, и в то же время Екатерина Ивановна, розовая от напряжения, сильная, энергичная, с локоном, упавшим на лоб, очень нравилась ему».

Помимо чувств радости и горя, это могут быть чувства страха, ненависти и мести. Ярким примером этого может быть повесть Н. В. Гоголя «Вий». Гоголевский герой Хома Брут так переживает чувство страха: «Сердце у

философа билось, и пот катился градом». Гоголь создал картину столкновения набожного человека с темными силами. Повесть Гоголя построена на национальных фольклорных мотивах.

В балладе Жуковского «Людмила» автором создается пугающая картина соприкосновения с миром теней и явлением мертвеца в мир живых, заимствованная из западноевропейского образца. Если страхи гоголевского героя развеиваются с приходом рассвета и криком петуха, то в балладе

«Людмила» присутствует запредельная «другая» реальность, оказавшаяся неизбежной. Но в том и другом случае финал трагичен.

Как видим, принцип сходства может быть рассмотрен и на уровне слова как единицы языка, так и на уровне устойчивых словосочетаний, сюжетообразующих примет, а также на уровне сюжетных элементов. Метафора – главная черта художественного текста, метафора – характерный признак художественного стиля. Упразднение метафоры приведет к истощению текста, его функциональной сущности как художественного текста.

Заключение

Метафора как художественный прием объясняется как использование слова в переносном значении. Такое определение было дано еще Аристотелем. А. Потебня объяснял метафору, применив своеобразную формулу, где у слова, условно обозначенного ученым как «А», может быть значение, скрытое под «х». Именно это скрытое значение возникает в художественном сознании как иносказание, оригинальное толкование и понимание первичного слова. Будучи лингвистом, А. Потебня исходит из лексического значения слова, и говорит о внешней и внутренней форме. В дальнейшем, развивая теоритические подходы к трактовке метафоры, ее стали сближать с архетипом, имеющим специфические фольклорные корни, а также рассматривали с позиции творческой индивидуальности писателя. Метафора и ее разновидности: метанимия, синекдоха – также способствовали появлению сложности их разграничения. Метафора, помимо наличия ее разновидностей, может иметь различные формы своего проявления в тексте, метафоры могут быть развернутыми или же сюжетообразующими, более метафору можно воспринимать как скрытое сравнение, но ее, в то же время, следует отличать от собственно сравнения. Метафора имеет и формальные признаки, которые становятся ключевыми при ее определении, это – наличие слов «как»,

«будто», «словно» (кроме формы творительного падежа). Примеров такого рода можно привести достаточное количество. Следует также разграничивать метафоры лексические, олицетворяющие и отвлеченные. В школьном преподавании часто выделяют метафоры общезыковые и индивидуальные. Нахождение метафоры и ее характерные свойства – одна из ключевых задач, стоящих перед учителем, поскольку, как мы отметили, ее разновидности и формы могут вызвать трудности и требуют конкретизации через обращение напрямую к художественному тексту. Задача педагога усложняется еще и тем, что в процессе нахождения учащимися метафоры и определения

ее значения, довольно много подводных камней, а именно: характеристика метафоры как лексической и как иносказательной. К тому же учащимся предлагается самим при составлении текста использовать метафору, найти подобрать нужное, возможно, оригинальное скрытое сравнение. С такой целью видится необходимость развивать творческие способности учащихся, их образное мышление, способность включаться в творческий процесс. Этому и посвящены многие научные и методические разработки, которые востребованы на современном этапе гуманитарного образования.

Литература

- Богданова Е.С. (2017). Проблемы интерпретации метафорических выражений старшими школьниками. Вопросы психолингвистики: №1 (31), 2017. С. 30-40
- Vardzeshvili Zh. (2000). Linguistic metaphor as a universal linguistic category. Materials of the International Scientific Conference. Tbilisi) (in Eng.)
- Vachkov I. (2022). Metaphor and image in socio-psychological practice.– Bahrah-M, 2022. – 160s. — ISBN 978-5-94648-152-6. (in Eng.)
- Textbook for philological specialties of universities. G.N. Pospelov, P.A. Nikolaev, I.F. Volkov et al.; edited by: G.N. Pospelova. – 3-e izd., ispr. i dop. – М.: Vyssh. shk. - 528 s.- ISBN 5–06–00139–7. (in Eng.)
- Ильцова Р.С. (2021). К вопросу о лингвистической трактовке метафоры. Мир науки, культуры, образования. – № 6 (91). – DOI: 10.24412/1991-5497-2021-691-550-552.
- Кормин Н.А. (2021) – Метафизическая метафора. Философия и культура. – № 7. DOI: 10.7256/2454-0757.2021.7.36589 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36589
- Махмудова Д.С. (2019). Функционирование метафоры в тексте и понятие семантического поля. Вестник социально-педагогического института. - №2 (30), - С. 33-49
- Махмудова Д.С. (2020). Семантико-стилистические признаки метафоры, их реализация в тексте. Вестник социально-педагогического института. - №3 (35), 2020 - С. 41-56.
- Михайличенко Б.С. (2009). Проблемы литературоведения: теория литературы. Монография. - Самарканд: СамГУ, - 182 с. Источник: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=308
- Полозова И.В. (2021). Жизнь как метафора. Метафора жизни в философии и гуманитарных науках . Образование и право. – № 7. – DOI: 10.24412/2076-1503-2021-7-391-394.
- Попова Т.Г., Саушева Е.В. (2020) Метафора как важный элемент когниции. Политическая лингвистика. № 1 (79). С. 68-72.
- Смирнова М.А. (2014). Понятие «метафора» и подходы к ее изучению. Филология и литературоведение. № 9 [Электронный ресурс]. URL: <https://philology.snauka.ru/2014/09/960> (дата обращения: 10.09.2024).
- Потебня А.А. (1976). Из записок по теории словесности (1905). – В: Потебня А.А. Эстетика и поэтика. М., - 608 с.
- Стотт, Мэнселл, Салковскис, (2021). Метафоры в когнитивно-поведенческой терапии. Создание когнитивных связей. Оксфордское руководство. – Диалектика, – 288 с. – ISBN 978-5-907365-44-5.
- Chernjavskaja V.E., Gorshkova N.Je. (2021). A visual metaphor in a persistent communication. The report of the Russian State Pedagogical University of im. A.I. Gertzena. – 2021. – № 202. (in Eng.)
- Чичерина Н В., Стрелкова С.Ю. (2022). Метафоры цифровой идентичности. Terra Linguistica. Т. 13. № 2. С. 30-38. DOI: <https://doi.org/10.18721/JHSS.13203>

References

- of interpretation of metaphorical expressions by high school students]. Voprosy psiholingvistiki: №1 (31), 2017. S. 30-40 (in Russ.)
- Vardzeshvili Zh. (2000). Jazykovaja metafora kak universal'naja lingvisticheskaja kategorija.

[Linguistic metaphor as a universal linguistic category]. Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Tbilisi) (in Eng.)

Vachkov I. (2022). Metafora i obraz v social'no-psihologicheskoj praktike [Metaphor and image in socio-psychological practice]. – Bahrah-M, 2022. – 160s. — ISBN 978-5-94648-152-6. (in Eng.)

Vvedenie v literaturovedenie (1988). Uchebnic dlja filol. spec. un-tov. [Textbook for philological specialties of universities]. G.N. Pospelov, P.A. Nikolaev, I.F. Volkov i dr.; Pod red. G. N. Pospelova. – 3-e izd., ispr. i dop. – M.: Vyssh. shk. - 528 s.- ISBN 5–06–00139–7. (in Eng.)

Il'jasova R.S. (2021) . K voprosu o lingvisticheskoj traktovke metafory [On the issue of linguistic interpretation of metaphor] . Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya.– № 6 (91). – DOI: 10.24412/1991-5497-2021-691-550-552. (in Russ.)

Kormin N.A. (2021). Metafizicheskaja metafora [The metaphysical metaphor]. Filosofija i kul'tura. – № 7. DOI: 10.7256/2454- 0757.2021.7.36589 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36589 (in Russ.)

Mahmudova D.S. (2019). Funkcionirovanie metafory v tekste i ponjatie semanticheskogo polja [The functioning of a metaphor in a text and the concept of a semantic field]. Vestnik social'no-pedagogicheskogo instituta. - №3 (30), - S. 33-49 (in Russ.)

Mahmudova D.S. (2020). Semantiko-stilisticheskie priznaki metafory, ih realizacija v tekste [Semantic and stylistic features of a metaphor, their implementation in the text]. Vestnik social'no-pedagogicheskogo instituta. - №3 (35), 2020 - S. 41-56. (in Russ.)

Mihajlichenko B.S. (2009). Problemy literaturovedeniya: teorija literatury [Problems of literary criticism: theory of literature]. Monografija. - Samarkand: SamGU, - 182 s. / Istochnik: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=308 (in Russ.)

Polozova I.V. (2021). Zhizn' kak metafora. Metafora zhizni v filosofii i gumanitarnyh naukah [Life as a metaphor. The Metaphor of Life in Philosophy and the Humanities]. Obrazovanie i pravo. –№ 7. – DOI: 10.24412/2076-1503-2021-7-391-394. (in Russ.)

Popova T. G., Sausheva E. V. (2020). Metafora kak vazhnyj jelement kognicii [Metaphor as an important element of cognition]. Politicheskaja lingvistika. № 1 (79). S. 68—72. Smirnova M.A. 2014 - Ponjatie «metafora» i podhody k ee izucheniju // Filologija i literaturovedenie. № 9 (Elektronnyj resurs). URL: <https://philology.snauka.ru/2014/09/960> (data obrashhenija: 10.09.2024). (in Russ.)

Potebnja A.A. (1976). Iz zapisok po teorii slovesnosti (1905) [From notes on the theory of literature (1905)]. – V: Potebnja A.A. Jestetika i pojetika. M., - 608 s. (in Russ.)

Stott, Mjensell, Salkovskis (2021). Metafory v kognitivno-povedencheskoj terapii. Sozdanie kognitivnyh svyazej [Metaphors in cognitive behavioral therapy. Creating cognitive connections] Oksfordskoe rukovodstvo. – Dialektika, – 288 s. – ISBN 978-5-907365-44-5. (in Russ.)

Chernjavskaja V.E., Gorshkova N.Je. (2021). Vizual'naja metafora v persuzivnoj kommunikacii [A visual metaphor in a persistent communication]. Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gercena. – 2021. – № 202. (in Eng.)

Chicherina N.V., Strelkova S.Ju.. (2022). Metafory cifrovoj identichnosti [Metaphors of digital identity]. Terra Linguistica. T. 13. №2. S. 30-38. DOI: <https://doi.org/10.18721/JHSS.13203> (in Russ.)

 CONTENTS

PEDAGOGY

P. Abdurazova, A. Ussenbay, M. Aldanazarova ADVANCING INCLUSIVE EDUCATION: THE IMPACT AND POTENTIAL OF VIRTUAL LABORATORY SIMULATIONS FOR STUDENTS WITH DISABILITIES IN CHEMISTRY.....	5
A.M. Abdykhalykova, A.K. Serdalina, G. Baigunissova EFFECTIVENESS OF WEB 2.0 TESTING PROGRAMS IN TEACHING ENGLISH IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS.....	23
Zh.S. Assanova, Sh.M. Maigeldiyeva, Zh. Saparkyzy POSSIBILITIES OF USING SMART TECHNOLOGIES IN THE TRAINING OF FUTURE TEACHERS.....	39
A.E. Bitemirova, Sh.Zh. Mutalieva, K.Z. Kerimbaeva STUDYING THE IMPORTANCE AND FEATURES OF USING VR IN CHEMISTRY LESSONS AT UNIVERSITIES.....	55
Y. Gelişli, A. Kuralbayea, L. Kazykhankyzy EXAMINING THE RELATIONSHIP BETWEEN UNDERGRADUATE STUDENTS' ATTITUDES TOWARDS THEIR LECTURERS AND ACADEMIC SELF-CONFIDENCE.....	68
M.B. Dzhanaev, K.A. Baigutov THEORETICAL PROBLEMS OF ETHNOAESTHETICS IN ART EDUCATION.....	79
A. Duisembekova, A. Soltabayeva, A. Zhuravel, D. Kanayeva INTEGRATION OF AN AGAR ART TO A RESEARCH-ORIENTED MICROBIOLOGY LABORATORY SYLLABUS.....	96
M.M. Duisenova, A.N. Zhorabekova, T.A. Ainabekova GAMIFICATION STRATEGIES IN PRIMARY SCHOOL ENGLISH CLASSES: ENHANCING MOTIVATION AND LANGUAGE ACQUISITION THROUGH DIGITAL GAMES.....	112
D. Erdembekova, A. Issakyzy, B.K. Ospanova THE INFLUENCE OF REGGIO PEDAGOGY ON THE DEVELOPMENT AND EDUCATION OF PRESCHOOL CHILDREN.....	129
G.S. Yersultanova, R.K. Toleubekova, M.P. Asylbekova FEATURES OF THE FORMATION OF PROFESSIONAL FUNCTIONS OF THE FUTURE SOCIAL PEDAGOGUE IN THE COURSE OF SCIENTIFIC AND PRACTICAL TRAINING.....	148

N. Zhienbayeva, K. Zhumabay, A. Karabayeva EFFECTIVE WAYS TO TEACH STUDENTS TO WRITE ESSAYS IN THE FORMATION OF READING AND WRITING LITERACY.....	170
A.K. Kaldarova, M.A. Vasquez, T.A. Kulgildinova IMPROVING ORAL PROFICIENCY IN STUDENTS THROUGH CASE STUDY-BASED PEDAGOGICAL APPROACHES.....	184
B.S. Kapalbek, A.E. Kalenbekova POSITIONS OF AKYMET BAITURSYNOV IN RELATION TO PRIMARY SCHOOL.....	196
M.B. Kengessova, L. Demchenko METAPHOR IN THE ASPECT OF SPEECH DEVELOPMENT OF SCHOOLCHILDREN IN GRADES 5-8.....	207
Y.A. Kumarev, N.V. Mirza, Y. Gelişli INSTAGRAM AS A TOOL FOR THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING AMONG STUDENTS IN ENGLISH LESSONS.....	221
G. Makharova ENHANCING THE LINGUODIDACTIC POTENCIAL OF PRE-SERVICE PRIMARY SCHOOL TEACHERS THROUGH THE USE OF DIGITAL TOOLS.....	235
A.Zh. Murzalinova, N.I. Pustovalova, N.T. Ualiyeva THE PRACTICE OF INCLUSIVE EDUCATION IN THE INTEGRATION WITH CONTINUOUS PROFESSIONAL PROGRESS OF THE STUDENTS WITH SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS.....	255
S.K. Mussina, S.K. Mukanova, M.A. Serebryanikova TEACHING FOREIGN LANGUAGE IN INCLUSIVE EDUCATIONAL ENVIRONMENT AT UNIVERSITY.....	271
A. Tuzdybayeva1*, U. Kyakbayeva 1, Ayşe Dilek Öğretir Özçelik THE PROBLEM OF DEVELOPING CRITICAL THINKING SKILLS IN PRESCHOOLERS.....	284
N.Kh. Shadieva EFFECTIVE METHODS OF ONLINE TEACHING KAZAKH LANGUAGE.....	297

ECONOMICS

Zh.M. Abuova, A.K. Akpanov, S.S. Abdildin THE IMPACT OF FINANCIAL SUPPORT FOR ENTREPRENEURSHIP ON THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN KAZAKHSTAN.....	312
Zh. Assylbekova, T. Apendiyev, Z. Aktamberdieva RENEWAL AND REVIVAL OF NATIONAL INDUSTRIAL PERSONNEL OF KAZAKHSTAN (1991-2009).....	324
K.T. Auyezova, A.A. Shametova, A.K. Yelemesov SMALL BUSINESS AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF THE REGIONAL ECONOMY (USING THE EXAMPLE OF THE EAST KAZAKHSTAN REGION OF KAZAKHSTAN).....	344
A.K. Bakenova, Dmitry V. Bakhteev IMPROVING MECHANISMS OF MANAGERIAL DECISION-MAKING USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES.....	363
A.M. Yessirkepova, D.M. Makhmud, R.N. Serikova STUDY OF NATURAL RESOURCES UTILIZATION IN AGRO- INDUSTRIAL COMPLEX WITHIN THE FRAMEWORK OF CHANGING CLIMATIC CONDITIONS.....	380
N.N. Zhanakova, A.T. Кабиева, A.T. Karipova REAL INCOMES OF THE POPULATION: CURRENT TRENDS AND CAUSES OF INEQUALITY.....	401
A.T. Kokenova, J.S. Kazanbayeva, A.K. Kupesheva RESEARCH OF THE DYNAMICS OF THE LIVESTOCK INDUSTRY DEVELOPMENT.....	414
N. Mazhitova, M. Umirzakova, A. Abdimomynova INTELLECTUAL CAPITAL AS A DRIVER OF ECONOMIC GROWTH.....	436
L.M. Sembiyeva, A.A. Sharipbay, A.S. Turginbayeva NEW TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF FINANCIAL ANALYTICS OF AN EXCHANGE TRADER.....	449
L. Taizhanov, Zh. Zhetibayev, A. Mutaliyeva THE IMPACT OF ORGANIZATIONAL CULTURE ON EMPLOYEE MOTIVATION AND ITS ECONOMIC IMPLICATIONS FOR BUSINESS PERFORMANCE.....	460

МАЗМҰНЫ

ПЕДАГОГИКА

П.А. Абдуразова, А.Ү. Үсенбай, М.Ш. Алданазарова
ИНКЛЮЗИВТІ БІЛІМ БЕРУДІ ІЛГЕРІЛЕТУ: МҮМКІНДІГІ ШЕКТЕУЛІ
ОҚУШЫЛАРҒА АРНАЛҒАН ВИРТУАЛДЫ ХИМИЯ ЗЕРТХАНАСЫНЫҢ
СИМУЛЯЦИЯСЫНЫҢ ӘСЕРІ МЕН ӘЛЕУЕТІ.....5

А.М. Абдыхалыкова, А.К. Сердалина, Г. Байгунисова
ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДА АҒЫЛШЫН ТІЛІН ОҚЫТУДА
WEB 2.0 ТЕСТІЛЕУ БАҒДАРЛАМАЛАРЫНЫҢ ТИІМДІЛІГІ.....23

Ж.С. Асанова, Ш.М. Майгельдиева, Ж. Сапарқызы
БОЛАШАҚ ПЕДАГОГТАРДЫ ДАЙЫНДАУДА СМАРТ
ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ҚОЛДАНУ МҮМКІНДІКТЕРІ.....39

А.Е. Битемирова, Ш.Ж. Мүталиева, К.З. Керимбаева
ЖОҒАРҒЫ ОҚУ ОРНЫНДА ХИМИЯ САБАҒЫНДА VR-ДЫ
ҚОЛДАНУДЫҢ МАҢЫЗДЫЛЫҒЫН ЖӘНЕ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІН
ЗЕРТТЕУ.....55

Ю. Гелишли, А. Күралбаева, Л. Қазыханқызы
БАКАЛАВРИАТ СТУДЕНТТЕРІНІҢ ӨЗ ОҚЫТУШЫЛАРЫНА ДЕГЕН
КӨЗҚАРАСТАРЫ МЕН ӨЗІНЕ ДЕГЕН АКАДЕМИЯЛЫҚ СЕНІМДІЛІК
АРАСЫНДАҒЫ БАЙЛАНЫСТЫ ЗЕРТТЕУ.....68

М.Б. Джанаев, К.А. Байгутов
КӨРКЕМ БІЛІМДЕГІ ЭТНОЭСТЕТИКАНЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ
МӘСЕЛЕЛЕРІ.....79

А.Ж. Дүйсембекова, А.Д. Солтабаева, А. Журавель, Д.А. Канаева
АГАР АРТ-ТЫ МИКРОБИОЛОГИЯНЫ ЗЕРТТЕУГЕ БАҒЫТТАЛҒАН
ЗЕРТХАНАЛЫҚ СИЛЛАБУСҚА ЕНГІЗУ.....96

М.М. Дуйсенова, А.Н. Жорабекова, Т.А. Айнабекова
БАСТАУЫШ СЫНЫПТАРҒА АҒЫЛШЫН ТІЛІН ОҚЫТУДА
ГЕЙМИФИКАЦИЯ СТРАТЕГИЯЛАРЫ: ЦИФРЛЫҚ ОЙЫНДАР АРҚЫЛЫ
МОТИВАЦИЯ МЕН ТІЛДІ МЕНГЕРУДІ ЖЕТІЛДІРУ.....112

Д.А. Ердембекова, А. Исақызы, Б.К. Оспанова
РЕДЖИО ПЕДАГОГИКАНЫҢ МЕКТЕП ЖАСЫНА ДЕЙІНГІ БАЛАНЫ
ДАМУЫ МЕН ТӘРБИЕЛЕУГЕ ӘСЕРІ.....129

Г.С. Ерсултанова, Р.К. Толеубекова, М.П. Асылбекова ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ ДАЙЫНДЫҚ БАРЫСЫНДА БОЛАШАҚ ӘЛЕУМЕТТІК ПЕДАГОГТЫҢ КӘСІБИ ФУНКЦИЯЛАРЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	148
Н. Жиенбаева, К. Жұмабай, А. Карабаева ОҚУШЫЛАРДЫҢ ОҚУ ЖӘНЕ ЖАЗУ САУАТТЫЛЫҚТАРЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУДА ЭССЕ ЖАЗУҒА ҮЙРЕТУДІҢ ТИІМДІ ТӘСІЛДЕРІ.....	170
А.К. Калдарова, М.А. Васкес, Т.А. Кульгильдинова КЕЙС-СТАДИ ӘДІСІНЕ НЕГІЗДЕЛГЕН ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ТӘСІЛДЕР АРҚЫЛЫ СТУДЕНТТЕРДІҢ АЙТЫЛЫМ ДАҒДЫЛАРЫНЫҢ ДЕҢГЕЙІН ЖЕТІЛДІРУ.....	184
Б.С. Қапалбек, А.Е. Каленбекова АҚЫМЕТ БАЙТҰРСЫНҰЛЫНЫҢ БАСТАУЫШ МЕКТЕПКЕ ҚАТЫСТЫ ҰСТАНЫМДАРЫ.....	196
М.Б. Кеңесова, Л.Н. Демченко 5-8-СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ СӨЙЛЕУІН ДАМЫТУ АСПЕКТІСІНДЕГІ МЕТАФОРА.....	207
Я.А. Кумарев, Н.В. Мирза, Ю. Гелишли INSTAGRAMДЫ АҒЫЛШЫН ТІЛІ САБАҒЫНДА ОҚУШЫЛАРДЫҢ СЫНИ ОЙЛАУЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ ДАМЫТУ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ ПАЙДАЛАНУ.....	221
Г.С. Махарова ЦИФРЛЫҚ ҚҰРАЛДАРДЫ ПАЙДАЛАНУ АРҚЫЛЫ БОЛАШАҚ БАСТАУЫШ МЕКТЕП МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ ЛИНГВОДИДАКТИКАЛЫҚ ӘЛЕУЕТІН АРТТЫРУ.....	235
А.Ж. Мурзалинова, Н.И. Пустовалова, Н.Т. Уалиева ЕРЕКШЕ БІЛІМ БЕРУ ҚАЖЕТТІЛІГІ БАР СТУДЕНТТЕРДІҢ ҮЗДІКСІЗ КӘСІБИ ДАМУЫН ИНКЛЮЗИВТІ БІЛІМ БЕРУМЕН ИНТЕГРАЦИЯЛАУ ТӘЖІРИБЕСІ.....	255
С.Қ. Мусина, С.Қ. Мұқанова, М.А. Серебряникова УНИВЕРСИТЕТТЕ ИНКЛЮЗИВТІ БІЛІМ БЕРУ ОРТАСЫНДА ШЕТ ТІЛІН ОҚЫТУ.....	271

А.Т. Туздыбаева, У.Қ. Қыяқбаева, Ayşe Dilek Öğretir Özçelik
МЕКТЕП ЖАСЫНА ДЕЙІНГІ БАЛАЛАРДА СЫНИ ТҮРҒЫДАН
ОЙЛАУ ДАҒДЫЛАРЫН ДАМУ МӘСЕЛЕСІ.....284

Н.Х. Шадиева
ҚАЗАҚ ТІЛІН ОНЛАЙН ОҚЫТУДЫҢ ТИІМДІ ӘДІСТЕРІ.....297

ЭКОНОМИКА

Ж.М. Абуова, А.К. Ақпанов, С.С. Абдильдин
ҚАЗАҚСТАНДА ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА БИЗНЕСТІ ДАМУҒА
КӘСІПКЕРЛІКТІ ҚАРЖЫЛЫҚ ҚОЛДАУДЫҢ ӘСЕРІ.....312

Ж. Асылбекова, Т. Әпендиев, З. Ақтамбердиева
ҚАЗАҚСТАН ИНДУСТРИЯСЫНЫҢ ҰЛТТЫҚ КАДРЛАРЫН ЖАҒАРТУ
ЖӘНЕ ҚАЙТА ЖАҒҒЫРТУ (1991-2009 жж.).....324

К.Т. Ауезова, А.А. Шаметова, Ә.К. Елемесов
ШАҒЫН БИЗНЕС ӨНІРЛІК ЭКОНОМИКАНЫҢ ДАМУ ФАКТОРЫ
РЕТІНДЕ (ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНЫҢ МЫСАЛЫНДА).....344

А.К. Бакенова, Д.В. Бахтеев
ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТ ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫН ПАЙДАЛАНА
ОТЫРЫП БАСҚАРУШЫЛЫҚ ШЕШІМДЕР ҚАБЫЛДАУ ТЕТІКТЕРІН
ЖЕТІЛДІРУ.....363

А.М. Есиркепова, Д.М. Махмуд, Р.Н. Серикова
КЛИМАТТЫҚ ЖАҒДАЙЛАРДЫҢ ӨЗГЕРУІ ШЕҢБЕРІНДЕ
АГРОӨНЕРКӘСІПТІК КЕШЕНДЕ ТАБИҒИ РЕСУРСАРДЫ
ПАЙДАЛАНУДЫ ЗЕРТТЕУ.....380

Н.Н. Жанакоева, А.Т. Кабиева, А.Т. Карипова
ХАЛЫҚТЫҢ НАҚТЫ КІРІСТЕРІ: ТЕҢСІЗДІКТІҢ ҚАЗІРГІ
ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ МЕН СЕБЕПТЕРІ.....401

А.Т. Көкенова, Ж.С. Казанбаева, А.К. Купешева
МАЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ САЛАСЫНЫҢ ДАМУ ДИНАМИКАСЫН
ЗЕРТТЕУ.....414

Н.Ә. Мәжитова, М.А. Умирзакова, А.Ш. Абдимомынов
ЗИЯТКЕРЛІК КАПИТАЛ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӨСІМНІҢ
ДРАЙВЕРІ РЕТІНДЕ.....436

Л.М. Сембиева, А.Ә. Шәріпбай, А.С. Тургинбаева
БИРЖАЛЫҚ ТРЕЙДЕРДІҢ ҚАРЖЫЛЫҚ АНАЛИТИКАСЫН
ДАМУ ТУДАҢ ЖАҢА ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ.....449

Л.Т. Тайжанов, Ж.К. Жетібаев, А.А.Мугалиева
ҰЙЫМДЫҚ МӘДЕНИЕТТІҢ ҚЫЗМЕТКЕРЛЕР МОТИВАЦИЯСЫНА
ӘСЕРІ ЖӘНЕ БИЗНЕСТІҢ НӘТИЖЕЛІЛІГІ ҮШІН ЭКОНОМИКАЛЫҚ
САЛДАРЫ.....460

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

- П.А. Абдуразова, А.У. Усенбай, М.Ш. Алданазарова**
ПРОДВИЖЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ВЛИЯНИЕ И
ПОТЕНЦИАЛ ВИРТУАЛЬНЫХ ЛАБОРАТОРНЫХ СИМУЛЯЦИЙ ПО
ХИМИИ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ
ВОЗМОЖНОСТЯМИ.....5
- А.М. Абдыхалыкова, А.К. Сердалина, Г. Байгунисова**
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОГРАММ ТЕСТИРОВАНИЯ WEB 2.0 ПРИ
ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ
ЗАВЕДЕНИЯХ.....23
- Ж.С. Асанова, Ш.М. Майгельдиева, Ж. Сапаркызы**
ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СМАРТ-ТЕХНОЛОГИЙ В
ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ.....39
- А.Е. Битемирова, Ш.Ж. Муталиева, К.З. Керимбаева**
ИЗУЧЕНИЕ ВАЖНОСТИ И ОСОБЕННОСТЕЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ VR
НА УРОКАХ ХИМИИ В ВУЗАХ.....55
- Ю. Гелишли, А. Куралбаева, Л. Казыханкызы**
ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ ОТНОШЕНИЕМ СТУДЕНТОВ
БАКАЛАВРИАТА К СВОИМ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ И АКАДЕМИЧЕСКОЙ
УВЕРЕННОСТЬЮ В СЕБЕ.....68
- М.Б. Джанаев, К.А. Байгутов**
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭТНОЭСТЕТИКИ В
ХУДОЖЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ.....79
- А.Ж. Дуйсембекова, А.Д. Солтабаева, А. Журавель, Д.А. Канаева**
ИНТЕГРАЦИЯ АГАР АРТ В СИЛЛАБУС В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКО-
ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЛАБОРАТОРНЫЕ ЗАНЯТИЯ
ПО МИКРОБИОЛОГИИ.....96
- М.М. Дуйсенова, А.Н. Жорабекова, Т.А. Айнабекова**
СТРАТЕГИИ ГЕЙМИФИКАЦИИ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ: ПОВЫШЕНИЕ МОТИВАЦИИ И
ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ ЦИФРОВЫХ ИГР.....112
- Д.А. Ердембекова, А. Исакызы, Б.К. Оспанова**
ВЛИЯНИЕ РЕДЖИО ПЕДАГОГИКИ НА РАЗВИТИЕ И ВОСПИТАНИЕ
ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....129

Г.С. Ерсултанова, Р.К. Толеубекова, М.П. Асылбекова ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ БУДУЩЕГО СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА В ХОДЕ НАУЧНО- ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ.....	148
Н. Жиенбаева, К. Жумабай, А. Карабаева ЭФФЕКТИВНЫЕ СПОСОБЫ ОБУЧЕНИЯ НАПИСАНИЮ ЭССЕ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ.....	170
А.К. Калдарова, М.А. Васкес, Т.А. Кульгильдинова СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАЗГОВОРНЫХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ, ОСНОВАННЫХ НА КЕЙС-СТАДИ.....	184
Б.С. Капалбек, А.Е. Каленбекова ПОЗИЦИИ АКЫМЕТА БАЙТУРСЫНОВА ПО ОТНОШЕНИЮ К НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	196
М.Б. Кенесова, Л.Н. Демченко МЕТАФОРА В АСПЕКТЕ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНИКОВ 5-8 КЛАССОВ.....	207
Я.А. Кумарев, Н.В. Мирза, Ю. Гелишли INSTAGRAM КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.....	221
Г.С. Махарова ПОВЫШЕНИЕ ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ ПУТЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ.....	235
А.Ж. Мурзалинова, Н.И. Пустовалова, Н.Т. Уалиева ПРАКТИКА ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ИНТЕГРАЦИИ С НЕПРЕРЫВНЫМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ СТУДЕНТОВ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ.....	255
С.К. Мусина, С.К. Муканова, М.А. Серебряникова ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ УНИВЕРСИТЕТА.....	271

А.Т. Туздыбаева, У.К. Кыякбаева, Ayşe Dilek Öğretir Özçelik
ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
У ДОШКОЛЬНИКОВ.....284

Н.Х. Шадиева
ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИЯ КАЗАХСКОМУ
ЯЗЫКУ.....297

ЭКОНОМИКА

Ж.М. Абуова, А.К. Акпанов, С.С. Абдильдин
ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
НА РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА
В КАЗАХСТАНЕ312

Ж. Асылбекова, Т. Апендиев, З. Ақтамбердиева
ОБНОВЛЕНИЕ И ВОЗРОЖДЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ
ИНДУСТРИАЛЬНЫХ КАДРОВ КАЗАХСТАНА (1991-2009 гг.)324

К.Т. Ауезова, А.А. Шаметова, А.К. Елемесов
МАЛЫЙ БИЗНЕС КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ
ОБЛАСТИ КАЗАХСТАНА).....344

А.К. Бакенова, Д.В. Бахтеев
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ПРИНЯТИЯ
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИЙ
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА.....363

А.М. Есиркепова, Д.М. Махмуд, Р.Н. Серикова
ИССЛЕДОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В
АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ В РАМКАХ ИЗМЕНЕНИЯ
КЛИМАТИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ.....380

Н.Н. Жанакоева, А.Т. Кабиева, А.Т. Карипова
РЕАЛЬНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
И ПРИЧИНЫ НЕРАВЕНСТВА.....401

А.Т. Кокенова, Ж.С. Казанбаева, А.К. Купешева
ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ
ЖИВОТНОВОДСТВА.....414

Н.А. Мажитова, М.А. Умирзакова, А.Ш. Абдимомынова ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ДРАЙВЕР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА.....	436
Л.М. Сембиева, А.А. Шарипбай, А.С. Тургинбаева НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОЙ АНАЛИТИКИ БИРЖЕВОГО ТРЭЙДЕРА.....	449
Л.Т. Тайжанов, Ж.К. Жетибаев, А.А. Муталиева ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ НА МОТИВАЦИЮ СОТРУДНИКОВ И ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕСА.....	460

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www: nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

ISSN 2518–1467 (Online),

ISSN 1991–3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>

Директор отдела издания научных журналов НАН РК *А. Ботанқызы*

Редакторы: *Д.С. Аленов, Ж.Ш. Әден*

Верстка на компьютере *Г.Д. Жадыранова*

Подписано в печать 28.02.2025.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать - ризограф.

41,0 п.л. Заказ 1.