

ISSN 2518-1483 (Online),
ISSN 2224-5227 (Print)

2020 • 4

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

БАЯНДАМАЛАРЫ

ДОКЛАДЫ

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

REPORTS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

PUBLISHED SINCE 1944



ALMATY, NAS RK

Бас редакторы
х.ғ.д., проф., ҚР ҰҒА академигі
М.Ж. Жұрынов

Редакция алқасы:

Адекенов С.М. проф., академик (Қазақстан) (бас ред. орынбасары)
Бенберин В.В., проф., академик (Қазақстан)
Березин В.Э., проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Величкин В.И. проф., корр.-мүшесі (Ресей)
Вольдемар Вуйцик проф. (Польша)
Елешев Р.Е., проф., академик (Қазақстан)
Жамбакин Қ.Ж., проф., академик (Қазақстан)
Иванов Н.П., проф., академик (Қазақстан)
Илолов М.И. проф., академик (Тәжікстан)
Кригер Виктор проф. (Германия)
Кененбаев С.Б., проф., академик (Қазақстан)
Леска Богуслава проф. (Польша)
Локшин В.Н. проф., академик (Қазақстан)
Неклюдов И.М. проф., академик (Украина)
Нур Изура Удзир проф. (Малайзия)
Нургожин Т.С., проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Перни Стефано проф. (Ұлыбритания)
Потапов В.А. проф. (Украина)
Прокопович Полина проф. (Ұлыбритания)
Рамазанов Т.С. проф., академик (Қазақстан)
Раманкулов Е.М., проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Садыкулов Т., проф., академик (Қазақстан)
Семенова В.Г., проф., академик (Россия)
Сикорски Марек проф., (Польша)
Такибаев Н.Ж. проф., академик (Қазақстан), бас ред. орынбасары
Уразалиев Р.А., проф., академик (Қазақстан)
Харин С.Н. проф., академик (Қазақстан)
Харун Парлар проф. (Германия)
Чечин Л.М. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Энджун Гао проф. (Қытай)

«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының баяндамалары»

ISSN 2518-1483 (Online),

ISSN 2224-5227 (Print)

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» Республикалық қоғамдық бірлестігі (Алматы қ.).
Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық даму министрлігінің Ақпарат комитетінде 29.07.2020 ж. берілген
№ KZ93VPY00025418 мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 500 дана.

Редакцияның мекенжайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28; 219, 220 бөл.; тел.: 272-13-19, 272-13-18,
<http://reports-science.kz/index.php/en/archive>

© Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы, 2020

Типографияның мекенжайы: «NuNaz GRACE», Алматы қ., Рысқұлов көш., 103.

Главный редактор
д.х.н., проф., академик НАН РК
М. Ж. Журинов

Редакционная коллегия:

Адекенов С.М. проф., академик (Казахстан) (зам. гл. ред.)
Бенберин В.В., проф., академик (Казахстан)
Березин В.Э., проф., чл.-корр. (Казахстан)
Величкин В.И. проф., чл.-корр. (Россия)
Вольдемар Вуйцик проф. (Польша)
Елешев Р.Е., проф., академик (Казахстан)
Жамбакин К.Ж., проф., академик (Казахстан)
Иванов Н.П., проф., академик (Казахстан)
Илолов М.И. проф., академик (Таджикистан)
Кригер Виктор проф. (Германия)
Кененбаев С.Б., проф., академик (Казахстан)
Леска Богуслава проф. (Польша)
Локшин В.Н. проф., академик (Казахстан)
Неклюдов И.М. проф., академик (Украина)
Нур Изура Удзир проф. (Малайзия)
Нургожин Т.С., проф., чл.-корр. (Казахстан)
Перни Стефано проф. (Великобритания)
Потапов В.А. проф. (Украина)
Прокопович Полина проф. (Великобритания)
Рамазанов Т.С. проф., академик (Казахстан)
Раманкулов Е.М., проф., чл.-корр. (Казахстан)
Садыкулов Т., проф., академик (Казахстан)
Семенова В.Г., проф., академик (Россия)
Сикорски Марек проф., (Польша)
Такибаев Н.Ж. проф., академик (Казахстан), зам. гл. ред.
Уразалиев Р.А., проф., академик (Казахстан)
Харин С.Н. проф., академик (Казахстан)
Харун Парлар проф. (Германия)
Чечин Л.М. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Энджун Гао проф. (Китай)

Доклады Национальной академии наук Республики Казахстан»

ISSN 2518-1483 (Online),

ISSN 2224-5227 (Print)

Собственник: Республиканское общественное объединение «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы).

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан № **KZ93VPY00025418**, выданное 29.07.2020 г.

Периодичность: 6 раз в год.

Тираж: 500 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28; ком. 219, 220; тел. 272-13-19, 272-13-18,

<http://reports-science.kz/index.php/en/archive>

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2020 г.

Адрес типографии: «NurNaz GRACE», г. Алматы, ул. Рыскулова, 103.

E d i t o r i n c h i e f

doctor of chemistry, professor, academician of NAS RK

M.Zh. Zhurinov**E d i t o r i a l b o a r d:**

Adekenov S.M. prof., academician (Kazakhstan) (deputy editor in chief)
Benberin V.V., prof., academician (Kazakhstan)
Berezin V.Ye., prof., corr. member. (Kazakhstan)
Velichkin V.I. prof., corr. member (Russia)
Voitsik Valdemar prof. (Poland)
Eleshev R.E., prof., academician (Kazakhstan)
Zhambakin K.Zh., prof., academician (Kazakhstan)
Ivanov N.P., prof., academician (Kazakhstan)
Iolov M.I. prof., academician (Tadjikistan)
Krieger Viktor prof. (Germany)
Kenenbayev S.B., prof., academician (Kazakhstan)
Leska Boguslava prof. (Poland)
Lokshin V.N. prof., academician (Kazakhstan)
Neklyudov I.M. prof., academician (Ukraine)
Nur Izura Udzir prof. (Malaysia)
Nurgozhin T.S., prof., corr. member. (Kazakhstan)
Perni Stephano prof. (Great Britain)
Potapov V.A. prof. (Ukraine)
Prokopovich Polina prof. (Great Britain)
Ramankulov E.M., prof., corr. member. (Kazakhstan)
Sadykulov T., prof., academician (Kazakhstan)
Semenova V.G., prof., academician (Russia)
Sikorski Marek prof., (Poland)
Ramazanov T.S. prof., academician (Kazakhstan)
Takibayev N.Zh. prof., academician (Kazakhstan), deputy editor in chief
Urazaliyev R.A., prof., academician (Kazakhstan)
Kharin S.N. prof., academician (Kazakhstan)
Kharun Parlar prof. (Germany)
Chechin L.M. prof., corr. member (Kazakhstan)
Endzhun Gao prof. (China)

Reports of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.**ISSN 2224-5227****ISSN 2518-1483 (Online),****ISSN 2224-5227 (Print)**

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty).

The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Social Development of the Republic of Kazakhstan **No. KZ93VPY00025418**, issued 29.07.2020.

Periodicity: 6 times a year.

Circulation: 500 copies.

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 219, 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,

<http://reports-science.kz/index.php/en/archive>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2020

Address of printing house: «NurNaz GRACE», 103, Ryskulov str, Almaty.

M. B. Yunussov¹, A. M. Yessirkepova², Zh. T. Aliyeva³

¹Student PhD of Economics, M. Auezov South Kazakhstan State University, Shymkent, Kazakhstan;

²Doctor of Economics, professor, Professor of the Branch of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan in the city of Shymkent, Kazakhstan;

³Candidate of Economics, associate professor, JSC “Narxoz University”, Almaty, Kazakhstan.

E-mail: madiyar_kz@mail.ru, essirkepova@mail.ru, a.zhanna_77@mail.ru

INTEGRITY IN THE ASSESSMENT OF MANAGEMENT PERSONNEL OF THE ORGANIZATION

Abstract. The paper considers the complex factors in the assessment of the managerial staff of the organization. The main components of the mechanism for improving the forms and methods of stimulating the work of managerial personnel through the development of an effective methodology for evaluating their work are disclosed. The assessment of the work of management personnel must be approached, first of all, from the perspective of complexity, which means the fact that the factors that have a final impact on work efficiency must be structured in the form of an algorithm that can clearly and efficiently give assessment criteria that are understandable to all respondents. The developed algorithm for evaluating managerial personnel is based on two components: the formation of criteria according to the requirements of the industry specifics and the compliance with these requirements of the manager's professional qualities. The development of assessment criteria is based on three main areas: personal data, professional skills and needs of the industry.

Keywords: management, personnel, factors, assessment, formation, organization, complexity, efficiency, managerial personnel, criteria, algorithm.

Introduction. The specifics of the current stage of development of the Kazakhstani economy is determined by the presence of factors that have a complex effect on the level of transformations in matters of evaluating the performance of management personnel. Such factors include sharp fluctuations in the global economy, changes in the business environment, the complexity of managerial tasks growing annually in geometric progression, as well as the conditions of the competitive environment. In these conditions, the efficiency and quality of managerial decisions taken comes to the fore, ahead in terms of importance of indicators such as effectiveness, efficiency and adaptability. The level of flexibility in making managerial decisions in many cases allows the organization to effectively adapt to dynamically changing external conditions, while remaining a competitive organization in the market.

Methods. The scientific and methodological basis of the study was general scientific methods and principles. These include a systematic approach, a structural analysis of the state and development of the innovative infrastructure of the region, synthesis methods, as well as graphic and abstract-logical methods.

Mainpart. More and more business owners are becoming aware of the importance of raising the level of qualification not so much of workers and specialists as of top management, since the future of the whole organization depends on the choice of the correct future development path. In this regard, the business owners face a dilemma: to grow and train a highly effective manager from among the reserves available at the enterprise, or to attract a ready-made specialist in the field of management [1]. Each of these areas has its own characteristic positive and negative sides. Attracting a ready-made specialist at first glance seems to be most effective due to the simplicity of its implementation. There are no training costs, there is no need to wait for the finished results, the specialist is already coming to the organization with his own knowledge and experience. However, it only seems so at first glance. Further analysis of this area reveals a number of significant shortcomings that can completely level the entire positive effect of

attracting a ready-made manager to the organization. Thus, ready-made solutions that give good results in one organization may not necessarily be able to repeat their positive effect within the framework of another enterprise. There is a need to adjust the available management methods to the realities of an individual organization, which does not always positively affect the final result. Also, the lack of training costs for top managers leads to the latter being disinterested in the results of work, as well as the possibility of the specialist leaving for a new job, capable of providing not only a stable present, but also a stable future position in the progressive movement along the career ladder. In this regard, competent business owners are increasingly choosing the second way to improve the efficiency of management personnel. Namely, significant funds are allocated, the purpose of which is the formation of a reserve of managerial personnel capable of taking the organization to the development of new heights in business at a high-quality level. Also, a huge advantage of growing your staff is the fact that the growth process itself occurs from the bottom to the top level, under which the specialist can study the work of the enterprise from the inside, which subsequently makes it possible, based on the acquired knowledge, to see the whole picture of the ongoing transformations within the organization. In order to target these changes to the end result. Also, the human factor that has a positive impact on the effectiveness of the organization cannot be discounted. A specialist is more attached to the organization if he was trained at this enterprise than a third-party manager worker who is confident in the level of demand for his knowledge in the market. This confidence can negatively affect the results of the final work [2,3].

Therefore, in the conditions of choice, business owners are increasingly using the second way of developing top management of the organization in practice. Awareness is gradually being formed of the need for advanced training not only of workers, but also of management personnel. The development of management skills among top managers through advanced training has a positive effect on the overall competitiveness of the company in the market. Moreover, this training should be comprehensive, and not be a one-time promotion. Conducting such one-time training events is too costly and inefficient for the organization.

The priority tasks include raising the level of qualification of managerial personnel due to the fact that our country is changing its development guidelines, moving on to an innovative path. The priorities of national projects make it clear that the “Education” section is becoming one of the main ones that require increased attention to its problems among leaders at various levels. From these positions, it is necessary to distinguish two approaches that are complementary:

1. there is a need to identify "growth points" that can have a significant impact on the further development of this area;
2. The need to develop new methods in education inevitably leads to the introduction of innovative mechanisms in the management system.

From these positions, managers of various levels of management have a need for continuous improvement of management skills, which inevitably necessitates a systematic increase in the level of qualification. The existing baggage of knowledge and skills is already insufficient in modern conditions for managerial managers. There is a need not only to develop their skills, but also to actively apply them in practice, which can have a significant impact on the organization's ability to maintain its market position. Managing personnel, with their unwillingness to develop their knowledge and skills, can cause significant damage to the company by inhibiting all management processes and mechanisms at the local level. The inept application of control action leads to additional costs when the organization is forced to spend significant funds where competent management is able to solve the problem with minimal cost of funds and energy [4]. From these positions, the issues of improving the personnel management system of an enterprise based on the development of management skills at various management levels are of particular relevance.

Special attention deserves consideration of the problem of improving the mechanism of managerial skills of top management of an organization. Currently, the development of management skills of top managers means only advanced training in various courses, retraining and training. At the same time, they forget about more important mechanisms for improving managerial skills, which include carrying out a comprehensive analysis of the needs of the leader, which can identify areas of development for the entire organization [5]. This assumption is based on real statistics that reveal the relationship between the level of development of managerial skills of managers and the results of the enterprise. The regularities are

revealed, consisting in the fact that a high level of competence of managers inevitably leads to an increase in the efficiency of the entire organization, and therefore to an increase in the volume and money terms of the results of the organization. In modern business, the most demanded in the labor market is the "developing and developing leader", i.e. manager aimed at constantly updating professional knowledge. In these conditions, the growth of labor productivity of the entire organization directly depends on the correct choice of the mechanism for the development of managerial personnel [6,7].

The assessment of the work of management personnel must be approached, first of all, from the perspective of complexity, which means the fact that the factors that have a final impact on work efficiency must be structured in the form of an algorithm that can clearly and efficiently give assessment criteria that are understandable to all respondents.

The algorithm for the formation of a comprehensive assessment of the results of labor of managerial personnel seems possible, to more clearly reflect the existing relationships, to show schematically in the form of the relationship of the constituent elements in the form of Figure 1.

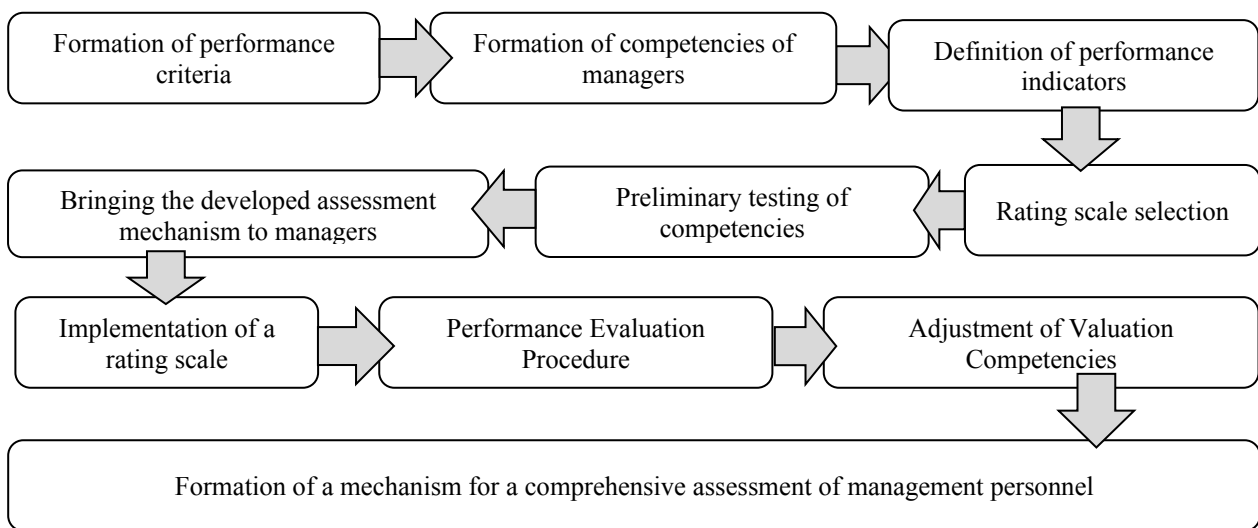


Figure 1 - Algorithm for the formation of a comprehensive assessment of the results of labor of management personnel

This process traditionally begins with the stage of forming performance criteria. Subsequently, the selected criteria, passing through the subsequent stages, transform competencies and performance indicators of management personnel. Through the procedure for introducing the developed criteria into the practice of evaluating the performance of a manager, the developed evaluation mechanism is applied in practice. Subsequently, there comes a period of testing the mechanism, making adjustments based on the requirements of the enterprise, and the subsequent formation of a mechanism for a comprehensive assessment of managerial personnel [8].

The developed algorithm for evaluating managerial personnel is based on two components: the formation of criteria according to the requirements of the industry specifics and the compliance with these requirements of the manager's professional qualities. The development of assessment criteria is based on three main areas: personal data, professional skills and needs of the industry. The first group includes such parameters as age, education, work experience. The second group is determined on the basis of the assessment of professional competencies by testing and questioning. And the third includes the specific needs of the industry and, based on them, requirements for leadership style. So, for example, in the textile sector there is a certain set of leadership, different from other industries. The manager is presented with such requirements as the ability to work in conditions of fierce competition from Chinese manufacturers, the constant search for new markets, and the systematic monitoring of the latest innovations in the market.

Determining whether the requirements of a manager's professional qualities meet the assessment criteria is carried out by independent experts on the basis of both the manager's personal qualities and his work efficiency, as well as satisfaction and comfort of the management style for subordinates. The assessment is carried out according to the developed methodology, as well as the data obtained on the

evaluation of criteria in three areas. The involved experts fill out an expert opinion on the form. This conclusion is attached to the leader's grading table. Further, specialists of the personnel department, under the guidance of the director of the company, carry out calculations, fill out evaluation forms, and form recommendations aimed at adjusting the work of the head according to the estimates received. If the average estimated indicators are above the average, the management style is recognized as effective and recommendations are made on adjusting management methods. When the indicators are below average, the company management decides to either part with the manager or adjust his working methods. Such a decision is made on the basis of the complex results of the situational approach. At the same time, first of all, the interests of the industry or textile enterprises are put forward.

Conclusion. The main objective of the formation of a methodology for assessing the performance of management personnel is to determine the criteria, the application of which in practice will improve the quality of work of management. Creating an effective system of managerial potential is the basis for further development, as well as the achievement of goals. Evaluation of managers of both middle and senior management should be based on assessment procedures, certain technologies and methods. The methodology for evaluating the effectiveness of managerial personnel proposed in the article is based on a combination of various methods, taking into account the specifics of the industry, as well as modern requirements for the management team. A significant difference between the proposed methodology is that it accumulated the most effective assessment methods, which can easily be integrated into the personnel service system, as well as increase the efficiency of managerial personnel by accurately quantifying the results obtained.

М.Б. Юнусов¹, А.М. Есиркепова², Ж.Т. Алиева³

¹М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті, Шымкент, Қазақстан;

²Қазақстан Республикасы Президенті жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының Шымкент қ. бойынша филиалы, Қазақстан;

³«Нархоз» университеті, Алматы, Қазақстан

ҰЙЫМНЫҢ БАСҚАРУШЫЛЫҚ ПЕРСОНАЛДЫ БАҒАЛАУДАҒЫ КЕШЕНДІЛІК

Аннотация. Жұмыста ұйымның басқарушы құрамын бағалаудағы күрделі факторлар қарастырылған. Олардың жұмысын бағалаудың тиімді әдістемесін жасау арқылы басқарушы персоналдың жұмысын ынталандыру нысандары мен әдістерін жетілдіру тетіктерінің негізгі компоненттері ашылды. Басқарушы персоналдың жұмысын бағалауға, ең алдымен, күрделілік тұрғысынан қарау керек, яғни жұмыс тиімділігіне түпкілікті әсер ететін факторлар барлық респонденттерге түсінікті болатын бағалау критерийлерін нақты және дәл бере алатын алгоритм түрінде құрылуы қажет дегенді білдіреді. Басқарушы персоналды бағалаудың әзірленген алгоритмі екі құрамдас бөлікке негізделген: салалық ерекшеліктерге сәйкес критерийлерді қалыптастыру және олардың менеджердің кәсіби сапасының талаптарына сәйкестігі. Бағалау критерийлерін әзірлеу үш негізгі бағытқа негізделеді: жеке мәліметтер, кәсіптік дағдылар және саланың қажеттіліктері.

Қазақстан экономикасының қазіргі даму кезеңінің ерекшелігі басқару персоналының жұмысын бағалау мәселелерінде өзгерістер деңгейіне кешенді әсер ететін факторлардың болуы негізінде анықталады. Мұндай факторларға әлемдік экономикадағы күрт ауытқулар, бизнес-ортадағы өзгерістер, жыл сайын геометриялық прогрессияда өсетін басқару міндеттерінің күрделілігі, сондай-ақ бәсекелестік орта жағдайы жатады. Бұл жағдайда қабылданған басқарушылық шешімдердің тиімділігі мен сапасы тиімділік, тиімділік және бейімділік сияқты көрсеткіштердің маңыздылығы жағынан алдыңғы орынға шығады. Басқарушылық шешімдерді қабылдаудағы икемділік деңгейі көптеген жағдайларда ұйымға нарықта бәсекеге қабілетті ұйым бола отырып, қарқынды өзгеретін сыртқы жағдайларға тиімді бейімделуге мүмкіндік береді.

Басқарушы персоналды бағалаудың әзірленген алгоритмі екі құрамдас бөлікке негізделген: салалық ерекшеліктерге сәйкес критерийлерді қалыптастыру және олардың менеджердің кәсіби сапасының талаптарына сәйкестігі. Бағалау критерийлерін әзірлеу үш негізгі бағытқа негізделеді: жеке мәліметтер, кәсіптік дағдылар және сала қажеттіліктері. Бірінші топқа жас, білім, жұмыс тәжірибесі сияқты параметрлер кіреді. Екінші топ тестілеу және сұрақ қою арқылы кәсіби құзіреттілікті бағалау негізінде анықталады. Үшіншісі – саланың нақты қажеттіліктері және соның негізінде көшбасшылық стильге қойылатын талаптар. Мәселен, тоқыма саласында басқа салалардан ерекшеленетін белгілі бір көшбасшылық жиынтығы бар. Менеджерге қытайлық өндірушілердің қатал бәсекелестік жағдайында жұмыс істеу қабілеті, жаңа нарықты үнемі іздеу және нарықтағы соңғы жаңалықтарды жүйелі түрде бақылау сияқты талаптар қойылады.

Менеджердің кәсіби сапасының талаптарын бағалау критерийлеріне сәйкестігін анықтауды тәуелсіз сарапшылар менеджердің жеке қасиеттері мен жұмыс тиімділігі, сонымен қатар бағыныштылар үшін басқару стилінің қанағаттануы мен ыңғайлылығы негізінде жүзеге асырады. Басқарушы персоналдың жұмысын бағалау әдістемесін қалыптастырудың негізгі мақсаты тәжірибеде қолдану менеджмент жұмысының сапасын жақсартатын өлшемдерді анықтау болып саналады. Басқарушылық әлеуеттің тиімді жүйесін құру әрі қарай дамуға, сонымен бірге алға қойылған мақсаттарға қол жеткізуге негіз болады. Орта және аға менеджерлерді бағалау бағалау процедураларына, белгілі технологиялар мен әдістерге негізделуі керек. Мақалада ұсынылған басқарушы персоналдың тиімділігін бағалау әдістемесі саланың ерекшелігін, сондай-ақ басқарушы топтың қазіргі заманғы талаптарын ескере отырып, әртүрлі әдістердің жиынтығына негізделген. Ұсынылған әдістеменің айтарлықтай айырмашылығы, ол бағалаудың тиімді әдістерін жинақтап, оны кадрлар жүйесіне оңай қоса алады, сонымен қатар алынған нәтижелерді дәл санай отырып, басқарушы персоналдың тиімділігін арттырады.

Түйін сөздер: басқару, персонал, факторлар, бағалау, қалыптастыру, ұйымдастыру, күрделілік, тиімділік, басқару персоналы, критерийлер, алгоритм.

М. Б. Юнусов¹, А. М. Есиркепова², Ж. Т. Алиева³

¹докторант PhD по специальности «Экономика» Южно-Казахстанского государственного университета им. М.Ауэзова, Шымкент, Казахстан;

²доктор экономических наук, профессор Филиала Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан по городу Шымкент, Казахстан;

³кандидат экономических наук, ассоциированный профессор, Университет «Нархоз», Алматы, Казахстан

КОМПЛЕКСНОСТЬ В ОЦЕНКЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. В работе рассмотрены комплексные факторы в оценке управленческого персонала организации. Раскрыты основные составляющие механизма совершенствования форм и методов стимулирования работы управленческих кадров посредством разработки эффективной методики оценки их труда. К оценке труда управленческого персонала необходимо подходить, прежде всего, с позиции комплексности, означающий тот факт, что факторы, оказывающие конечное воздействие на эффективность работы, необходимо структурировать в виде алгоритма, способного четко и качественно дать критерии оценки, понятные для всех респондентов. Разработанный алгоритм оценки управленческого персонала основан на двух составляющих: формирование критериев, согласно требованиям специфики отрасли, и соответствие этим требованиям профессиональных качеств руководителя. В основу выработки критериев оценки положены три основных направления: личные данные, профессиональные навыки и потребности отрасли.

Специфика современного этапа развития казахстанской экономики определяется наличием факторов, оказывающих комплексное воздействие на уровень трансформаций в вопросах оценки эффективности работы управленческого персонала. К таким факторам можно отнести резкие колебания мировой экономики, изменения в деловой среде, нарастающая ежегодно в геометрической прогрессии сложность управленческих задач, а также условия конкурентной среды. В данных условиях оперативность и качество принимаемых управленческих решений выходит на первый план, опережая по значимости такие показатели, как результативность, эффективность и адаптируемость. Уровень гибкости в принятии управленческих решений во многих случаях позволяет организации эффективно приспособиться к динамично меняющимся внешним условиям, оставаясь конкурентоспособной организацией на рынке.

Разработанный алгоритм оценки управленческого персонала основан на двух составляющих: формирование критериев, согласно требованиям специфики отрасли, и соответствие этим требованиям профессиональных качеств руководителя. В основу выработки критериев оценки положены три основных направления: личные данные, профессиональные навыки и потребности отрасли. В первую группу включены такие параметры, как возраст, образование, стаж работы. Вторая группа определяется на основе оценки профессиональных компетенций тестированием и анкетированием. И третья включает специфические потребности отрасли и, исходя из них, требования к стилю руководства. Так, например, в текстильной сфере существует определенный набор к руководителю, отличающийся от других отраслей. К управленцу предъявляются такие требования, как возможность работы в условиях жесткой конкуренции со стороны китайских производителей, постоянный поиск новых рынков сбыта, систематическое отслеживание последних инноваций на рынке.

Определение соответствия требования профессиональных качеств руководителя критериям оценки проводится независимыми экспертами на основе как личностных качеств руководителя, так и эффективности его работы, а также удовлетворенности и комфортности стиля руководства для подчиненных. Основная цель формирования методики оценки эффективности работы управленческого персонала заключается в определении критериев, применение которых на практике позволит повысить качество работы руководства. Создание эффективной системы управленческого потенциала является основой для дальнейшего развития, а также достижения поставленных целей. Оценка руководителей как среднего, так и высшего звена должна строиться на оценочных процедурах, определенных технологиях и методах. Предложенная в статье методика оценки эффективности управленческого персонала основана на сочетании различных методик с учетом специфики отрасли, а также современных требований к руководящему составу. Существенным отличием предложенной методики является то, что она аккумулировала наиболее действенные методы оценки, способные легко встраиваться в систему кадровой службы, а также повысить эффективность управленческого персонала за счет точного количественного измерения полученных результатов.

Ключевые слова: управление, персонал, факторы, оценка, формирование, организация, сложность, эффективность, управленческий персонал, критерии, алгоритм.

Information about authors:

Yunussov M. B., Student PhD of Economics of M. Auezov South Kazakhstan State University, <https://orcid.org/0000-0002-2620-0954>;

Yessirkepova A. M., Professor of the Branch of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan in the city of Shymkent, essirkepova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5028-238X>;

Aliyeva Zh. T., associate professor of the Management Department, JSC “Narxoz University”, <https://orcid.org/0000-0002-6665-300X>

REFERENCES

[1] Fletcher K. Evaluation and Feedback. (Practical aspects of a performance review): Per. from English - M.: HIPPO PUBLISHING LTD, 2006. 277 p.

[2] On some issues of evaluating the effectiveness of personnel management / Order of the Minister of Civil Service of the Republic of Kazakhstan dated December 31, 2015 No. 26. Registered with the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan on December 31, 2015 No. 12693. Repealed by order of the Chairman of the Agency of the Republic of Kazakhstan for State Affairs Service and anti-corruption of May 23, 2017 No. 109 (shall be enforced from the date of its first official publication)

[3] Kibanov A.Ya. Personnel management of the organization: current technology recruitment, adaptation and certification: textbook. allowance. 2nd ed., Erased. Moscow: KNORUS, 2012. 358 p.

[4] Vuchkovich-Stadnik A.A. Personnel assessment: a clear algorithm of actions and high-quality practical solutions / A.A. Vuchkovich-Stadnik. M.: Eksmo, 2008. 192 p.

[5] Borisova E.A. Assessment and certification of personnel. St. Petersburg: Peter, 2013. 288 p.

[6] Vdovin K.V. Personnel: how to manage the organization. M.: Deko, 1993. 94 p.

[7] Makhmudova I.N. An integrated approach to the formation of personnel assessment / I.N. Makhmudova. Samara: Publishing House of SamRC RAS, 2010. 390 p.

[8] Asaliev A.M., Mirzabalaev F.I., Alieva P.R. Development of labor potential. Infra. M, 2016. 281 p.

**Publication Ethics and Publication Malpractice
in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

www.nauka-nanrk.kz

ISSN 2518-1483 (Online), ISSN 2224-5227 (Print)

<http://reports-science.kz/index.php/en/archive>

Редакторы: *М. С. Ахметова, Д. С. Аленов, А. Ахметова*

Верстка на компьютере *А. М. Кульгинбаевой*

Подписано в печать 06.08.2020.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.

14 п.л. Тираж 500. Заказ 4.